



Apuntes a “En landsbydegnsdagbog” – “Diario de un sacristán de pueblo” –
de [Steen Steensen Blicher](#)

[Ariel Fernando Rincón Almeyda](#)

*La vida de un hombre puede medirse por
la cantidad de metas alcanzadas y alabadas socialmente;
pero también por la capacidad de afrontar
con templanza la cotidianidad.
Ariel*

La finalidad del presente escrito es hacer un resumen introductorio al trabajo de grado denominado “En landsbydegnsdagbog” – “Diario de un sacristán de pueblo” – de Steen Steensen Blicher. Para lograr este objetivo me permito estructurar el presente escrito en cinco acápites: 1. Precisiones conceptuales. 2. Steen Steensen Blicher el hombre. 3. Contexto del autor. 4. Análisis de “Diario de un sacristán de pueblo” de Steen Steensen Blicher. 5. Conclusiones.

1. Precisiones conceptuales

El trabajo de grado titulado “En landsbydegnsdagbog” – “Diario de un sacristán de pueblo” – de Steen Steensen Blicher, tuvo como propósito principal servir de síntesis de la carrera de Literatura de la UNAB. La carrera de literatura tiene dentro de una de sus líneas de conocimiento el estudio de la crítica literaria. El trabajo de grado que aquí se resume se enmarca dentro de la enunciada línea de estudio.

Ahora bien, para servir de síntesis de la crítica literaria era necesario la confluencia de tres dimensiones de estudio: el estudio de un autor, el estudio del contexto del autor y el estudio de una obra del autor. Este método de análisis nos conduce directamente a lo que se conoce como el integracionismo o como lo denomina José Ferrater Mora el integracionismo

dialéctico.

Para lograr este acometido era necesario precisar de un marco teórico literario que avalara tal requerimiento conceptual, para lo cual las tesis literarias de Mijail Bajtin resultaron conducentes. Bajtin considera que el fenómeno literario no se debe estudiar exclusivamente desde la literalidad del texto sino que implica el estudio metódico del contexto de producción de la obra en el cual se circunscribe el autor.

Con esta primera definición conceptual asumida se pasó a determinar el autor y la obra. Para esta búsqueda se tuvieron en cuenta dos parámetros, uno racional, de selección mediante criterios, y el azar. Respecto al método racional se determinó identificar un autor y una obra que no fueran muy conocidos en lengua hispana pero que a su vez fuera de vital importancia en la comunidad de producción. Ahora respecto al azar, junto con las influencias humanas difusas, son elementos existentes en toda actividad humana, que si bien no sirven de parámetro para la acción, si debemos ser conscientes de su existencia.

El autor seleccionado fue el danés Steen Steensen Blicher y la obra “Diario de un sacristán de pueblo”. Blicher es importante en el mundo literario danés pues se le reconoce como gran promotor de su lengua y un anticipador en materia de técnica literaria. Con Blicher podemos hablar de la anticipación al realismo, en momentos donde el romanticismo estaba en su máximo esplendor. A su vez cumplía con el requisito de no ser muy conocido en lengua hispana.

2. Steen Steensen Blicher, el hombre

El estudio del autor se dividió en el análisis biográfico y en la bibliografía del autor. Respecto a lo primero, la vida de Blicher la podemos concebir como una tensión entre dos pulsaciones: aquella que le pone énfasis a los sentidos y aquella que le pone énfasis a la razón. Con la primera pulsación tenemos a un Blicher amante de la caza, del campo, descuidado en cuestiones del hogar, descuidado en las cuestiones del trabajo como cura, toma traga y bohemia. La segunda pulsación, que podemos llamarla racional, nos encontramos con un Blicher entregado a la literatura, escritor permanente y gestor de obras que repercutieran en beneficio de la comunidad a la que pertenecía.

La bibliografía de Blicher puede condensarse así:

1807-1809: Traducciones de Osian.

1814: Primer volumen de poemas originales.

1824: Diario de un sacristán de pueblo (novela).

1825: Snekløkken (poemas).

1827: Røverstuen (novela).

1828: Ak! hvorforandret (novela); SildigOpvaagnen (novela).

1829: Præsten i Vejlvby (novela); Vida Gitana (Kjeltringliv – novela); Telse (novela); Hosekræmmeren (novela).

1838: Aves de Paso (novela - *Trækfuglene* - Birds of Passage).

1842: De tre Helligaftner (novela); E Bindstouw (leyenda).

3. Contexto del autor

El contexto de creación en el cual se circunscribe la vida del autor se delimitó al curso vital del mismo, es decir el periodo comprendido entre 1782-1848. Esta decisión metodológica se tomó como punto de partida pues desde Hegel sabemos que la historia de toda la humanidad

confluye en un solo ser humano. Es decir que la historia de la humanidad fue necesaria para la existencia de un individuo. Pese a esta válida conjetura también es cierto que una pretensión tal hace insostenible hablar de historia, incluso hablaría de lo absurdo de la historia.

Este primer elemento delimitador se complementó con dos elementos delimitadores más, uno de carácter teórico y otro de carácter geográfico. Con ello se analizó la situación europea desde los elementos socio-políticos, económicos y literarios, en el periodo 1782-1840. A su vez se analizó el contexto danés desde los mismos elementos teóricos y en el mismo periodo.

El análisis contextual así determinado nos condujo a identificar el contexto como un momento rupturista. En materia socio-política nos encontramos frente a la creación de los estados nación orientados por las ideas de ilustración, la cual pone principal énfasis en la razón como método de entendimiento de la sociedad. La ilustración edificó las bases de lo que actualmente contiene a la democracia, esto es, libertad, igualdad y fraternidad, esta última reconfigurada bajo la idea de solidaridad.

En materia económica el momento no puede ser menos rupturista. Nos encontramos en el tránsito de una economía feudal a una economía capitalista o de libertad de mercado. El origen de la riqueza deja de ser la tierra para pasar a ser la industria.

En materia literaria surge una doble ruptura. Primero surge el neoclasicismo como una ruptura con el barroco y luego el romanticismo como una ruptura con el neoclasicismo. La primera ruptura es un tránsito a la idea que la razón tiene que ser el centro de las explicaciones de lo humano. La segunda ruptura surge como respuesta a los excesos de la razón. El romanticismo pone principal énfasis en la idea de la voluntad y la libertad de creación, así no esté de acuerdo con los cánones de la razón.

El contexto danés, analizado bajo los mismo parámetros teóricos, nos conducen a establecer una dinámica similar a la europea, con la variante en lo socio-político que Dinamarca no requirió una revolución dado que la misma realeza danesa dio los pasos para asumir las ideas de la razón y creó toda una serie de medidas acordes con los vientos de la revolución sin necesidad de levantamientos internos.

4. Análisis de “Diario de un sacristán de pueblo” de Steen Steensen Blicher

El estudio de la obra mencionada se abordó desde tres categorías teóricas: deconstrucción narrativa, contenido de la obra y forma de la obra.

La deconstrucción se orientó a la definición de las etapas evolutivas y el establecimiento de las secuencias narrativas. Las etapas evolutivas se definieron de acuerdo a la estructura de diario como lo propuso el autor. Con esto, cada una de las etapas evolutivas la constituye el día en que el personaje – narrador se acerca al diario para escribir. Por su parte las secuencias narrativas están integradas a las etapas evolutivas pero estableciendo al interior de cada etapa evolutiva la acción desarrollada, el tiempo de la acción y el narrador de la misma.

El contenido de la obra respondió al estudio del título, el asunto, los elementos de la novela y el tema de la obra. El título (paratexto) de la novela definió dos elementos: el sentido y la función. Respecto al sentido del título de la novela permite generar expectativa. La expectativa se logra toda vez que la novela se trata de la vida de Martín quien se convierte en

sacristán al final de la novela. Con ello se genera en el lector la expectativa de la vida de un sacristán, en tanto rol social, pero se encuentra con la vida de Martín.

El tema de “Diario de un sacristán de pueblo” está determinado por la idea de vida. La vida de Martín es el tema de la novela y el narrador (Martín) considera que la vida de él responde a un plan divino y que lo malo que le ocurre en la vida es castigo de dios por los pecados cometidos.

Respecto a la forma de la novela se establecieron las categorías de estructura, composición y aspectos técnicos. Respecto a estos elementos formales vale destacar la mixtura de técnicas que Blicher realiza. El autor nos propone la fórmula de un diario, pero a poco de recorrer las páginas el lector se da cuenta que la forma no responde a la idea de diario pues el intervalo de tiempo no se cumple. Surge entonces la idea de anecdotario, sin embargo esta forma requiere de no establecer secuencias lógicas sino simplemente la narración de hechos. Por el contrario, la novela “Diario de un sacristán de pueblo”, si tiene una secuencia lógica lo cual nos vincula a la idea de una mixtura entre estas dos formas literarias. Del diario adquiere la estructura lógica y del anecdotario la referencia al recuerdo como método de la memoria.



5. Conclusiones

Finalmente el trabajo de grado condujo a la elaboración de una serie de conjeturas en las cuales se establecen diferentes niveles de relaciones y que vale resaltar así:

Relación entre personajes.

El relacionamiento de los personajes de la novela confluye en el protagonista, Martín. Este personaje al escribir el diario lo que hace es establecer relaciones o memorias de lo que ocurre con otros personajes pero respecto a él. La relación entre Juan y Sofía importa en la medida que afecta el amor que tiene Martín hacia ella y lo destroza moralmente, pues de lo contrario no tendría ninguna importancia tal relación.

Relación personajes – acción

El recuerdo implica una ruptura con el tiempo de la acción. Con esto las relaciones que obran al interior de la obra de los personajes con las acciones quedan inmersas dentro de la categoría de la imagen. No es posible un relacionamiento total, en el sentido de tiempo de la acción vivida, del personaje con la acción dado el método propuesto por el autor.

Relación personajes – ambiente

El relacionamiento de los personajes con el ambiente está influido por la pertenencia del personaje al ambiente. Existe una especie de supeditación del personaje a su ambiente.

Relación acción – ambiente

Toda acción se desarrolla en un ambiente, sería la marca característica de “Diario de un sacristán de pueblo”. Con ello el autor pretende situar las acciones en ambientes, lo más reales posible, y establecer la triada con los personajes.

La acción por su parte tiene un relacionamiento de realidad, más que de subordinación, con el ambiente. El autor sitúa las acciones que les ocurren a los personajes de acuerdo al ambiente. Las salidas de cacería, por ejemplo, ocurren en primavera y verano; las enfermedades en diciembre.

Relación contenido – forma

La relación contenido – forma adiciona verosimilitud al relato. El autor tenía la pretensión de mostrarnos las condiciones de existencia de un sector de Dinamarca de la época y lo hizo teniendo como referencia lo que ocurre en la realidad.

Relación autor – obra

La vida de Blicher gira entre dos aspectos, la disciplina creativa y su personalidad no amoldada a los principios sociales imperantes. Estos dos elementos, sumados a la condición de cura, hacen que “Diario de sacristán de pueblo” tenga referencia a la vida de Blicher. La disciplina creativa de Blicher es un reflejo de lo que es el personaje Martín. Es un tipo constante y disciplinado que con mucho esfuerzo logra las metas que están a su alcance. El mejor reflejo de esta conjunción es la capacidad de aprendizaje y observación que tiene tanto Blicher como Martín. Blicher era un obsesionado por aprender al igual que Martín. Por el contrario la vida alocada de Blicher, sumergida en el mar de los sentidos, se ve reflejada en Juan. Blicher era un amante de la caza, el trago y no le preocupaba un hogar. Estos tres elementos parecen conducirnos al establecimiento de una relación entre este personaje y el curso vital de Blicher.

Relación texto – contexto

Todo texto se inserta o es producto del momento histórico en el que fue creado. Con ello, podemos identificar el ambiente general de la obra inmerso en el ambiente general de la obra.

Relación autor – contexto

Si una obra está inmersa en el contexto el autor tiene una relación más directa. Difícilmente podremos imaginarnos a un ser humano abstraído totalmente de su contexto. En este sentido, Blicher se vio afectado por su contexto en tanto parte de él mismo. Su vida como autor estuvo orientada por un relacionamiento directo con la sociedad y sus problemas. No sólo se dedicó a ser autor, nunca ahorró esfuerzos en cultivar un sentimiento nacionalista; jamás se abstuvo de salir de caza y hacer parte de la cultura danesa de la época; no escatimó esfuerzos

en sugerir a sus vecinos las mejores formas de cultivar.

Finalmente, del trabajo de grado, que acá presento a nivel de resumen, se podrán realizar diversas interpretaciones, incluso serán inacabadas las conjeturas de las relaciones, pues como todo en la literatura: todo está por hacer; nada está hecho.

El presente escrito es un resumen del trabajo de grado para optar por el título de Profesional en Literatura de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

Aspirante a Profesional en Literatura UNAB – Abogado UIS – Especialista en Elaboración de Normas Jurídicas Universidad de Buenos Aires – Magister en Teoría de la Elaboración de Normas Jurídicas Universidad de Buenos Aires – Doctorando en Filosofía del Derecho Universidad de Buenos Aires.



LEYENDA DEL YURUPARY

Sociedad patriarcal: camino expedito hacia la misoginia.

Iliana Restrepo Hernández

Resumen de su proyecto de grado.