



**MedUNAB**

ISSN (e): 2382-4603

### **Publicación anticipada**

Este artículo ha sido aprobado por el Comité editorial de la revista MedUNAB, con previa revisión por pares. Se publica en formato PDF, al momento sin corrección de estilo, traducción de metadatos ni diagramación. Está disponible en la web para su consulta, impresión y difusión. Es pertinente recordar que esta es una versión preliminar la cual está sujeta a modificaciones respecto a la versión final.

Vol. 26(3):XX-XX, diciembre 2023 – marzo 2024

**Descripción del nivel de conocimientos y actitudes de enfermeras y auxiliares respecto al dolor en una institución de salud de Santander, Colombia**

*Description of the level of knowledge and attitudes of nurses and assistants regarding pain in a health institution in Santander, Colombia*

Adriana Patricia Bonilla-Marciales <https://orcid.org/0000-0002-8532-6805>

Programa de Enfermería, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/00gkhpw57>

[abonilla712@unab.edu.co](mailto:abonilla712@unab.edu.co)

Mary Luz Jaimes-Valencia <https://orcid.org/0000-0002-8339-1988>

Programa de Enfermería, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/00gkhpw57>

[mjaimess239@unab.edu.co](mailto:mjaimess239@unab.edu.co)

Andrés Leonardo Alvarado-Alvarado <https://orcid.org/0000-0001-6237-9499>

Unidad de Cuidados Intensivos ECMO, Fundación Cardiovascular de Colombia / Instituto Cardiovascular. Bucaramanga, Santander, Colombia. <https://ror.org/00q67qp92>

[aalvarado510@unab.edu.co](mailto:aalvarado510@unab.edu.co) \*Autor de Correspondencia

Gloria Inés Arenas-Luna <https://orcid.org/0000-0003-2135-7028>

Programa de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/00gkhpw57>

[garenas@unab.edu.co](mailto:garenas@unab.edu.co)

Carolina Medina-Tarazona <https://orcid.org/0000-0001-6955-9855>

Fundación Oftalmológica de Santander, Clínica FOSCAL. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/04wnzzd87>

[lider.educacion2@foscal.com.co](mailto:lider.educacion2@foscal.com.co)

Lida Yaneth Cárdenas-Moreno <https://orcid.org/0000-0002-7357-4289>

Fundación Oftalmológica de Santander, Clínica FOSCAL. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/04wnzzd87>

[lida.cardenas@foscal.com.co](mailto:lida.cardenas@foscal.com.co)

Sergio Serrano-Gómez <https://orcid.org/0000-0001-6418-7116>

Programa de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Floridablanca, Santander, Colombia. <https://ror.org/00gkhpw57>

[sserrano393@unab.edu.co](mailto:sserrano393@unab.edu.co)

### **Información del artículo**

Artículo recibido: 28 de septiembre de 2021

Artículo aceptado: 31 de marzo de 2024

DOI: <https://doi.org/10.29375/01237047.4252>

**Cómo citar.** Bonilla-Marciales AP, Jaimes-Valencia ML, Alvarado-Alvarado AL, Arenas-Luna GI, Medina-Tarazona C, Cárdenas-Moreno LY, et al. Descripción del nivel de conocimientos y actitudes de enfermeras y auxiliares respecto al dolor en una institución de salud de Santander, Colombia. MedUNAB [Internet]. 2024;26(3):XX-XX. doi: <https://doi.org/10.29375/01237047.4252>

### **Contribución de los autores**

**APBM:** Redacción y supervisión. **MLJV:** Conceptualización. **ALAA:** Preparación del borrador original. **GIAL:** Investigación. **CMT:** Investigación. **LYCM:** Investigación. **SSG:** Metodología, análisis de datos.

## RESUMEN

**Introducción.** El dolor es definido por la Asociación Internacional para el Estudio del Dolor (IASP, por su sigla en inglés) como una experiencia sensorial y emocional desagradable. Por tanto, la función que cumple la enfermería en esta quinta constante vital es fundamental. El objetivo de este estudio fue describir el nivel de conocimientos y actitudes de enfermeras y auxiliares respecto al dolor en una institución asistencial de tercer nivel de atención de Bucaramanga, Colombia. **Metodología.** Estudio descriptivo de corte transversal, con una muestra conformada por 162 participantes. Se utilizó el cuestionario *Knowledge and Attitudes Survey Regarding Pain*. Criterios de inclusión: enfermeras y auxiliares con mínimo tres meses en el servicio; criterios de exclusión: estudiantes de enfermería y enfermeras con labores formativas y no misionales. **Resultados.** El promedio de edad fue de 31 años, sexo femenino 86.4%, la media de años de experiencia en el servicio fue de 1.54 años. El porcentaje de respuestas correctas de conocimientos fue de 30.7% para enfermeras y 25.6% para auxiliares. **Discusión.** Aunque se han realizado a nivel internacional estudios que han evaluado el conocimiento y actitudes del dolor haciendo uso del mismo cuestionario, este estudio es el primero en Colombia que compara enfermeras y auxiliares, evidenciando mejores porcentajes de respuestas correctas y mayor número de preguntas con resultados clasificados como “satisfactorios”. **Conclusiones.** El nivel de conocimientos y actitudes

respecto al dolor obtenidos de las enfermeras es mayor que en los auxiliares; sin embargo, se identificaron en ambas poblaciones debilidades específicas en estas áreas.

**Palabras clave:** Conocimiento; Dolor; Enfermería; Manejo del Dolor; Dimensión del Dolor.

**Palavras-chave:** Conhecimento; Dor; Enfermagem; Manejo da Dor; Medição da Dor.

## ABSTRACT

**Introduction.** Pain is defined according to the International Association for the Study of Pain (IASP) as an unpleasant sensory and emotional experience. Therefore, the role that nursing plays in this vital constant is fundamental. The objective of this study was to describe the level of knowledge and attitudes of nurses and auxiliaries regarding pain in a tertiary care institution in Bucaramanga, Colombia. **Methodology.** Descriptive cross-sectional study, with a sample made up of 162 participants, the Knowledge and Attitudes Survey Regarding Pain questionnaire was used. Inclusion criteria: nurses and assistants with a minimum of three months in the service; exclusion criteria: nursing students and nurses with training and non-missionary work. **Results.** The average age was 31 years, female 86.4%, the average years of experience in the service 1.54 years. The percentage of correct knowledge answers was 30.7% for nurses and 25.6% for auxiliaries. **Discussion.** Although studies have been carried out internationally that have evaluated the knowledge and attitudes of pain using the same questionnaire; This study is the first in Colombia comparing nurses and auxiliaries, showing better percentages of correct answers and a greater number of questions with results classified as "satisfactory". **Conclusions.** The level of knowledge and attitudes regarding pain obtained from nurses is higher than that of assistants. However, specific weaknesses in these areas were identified in both populations.

**Keywords:** Knowledge; Pain; Nursing; Pain Management; Pain Measurement.

## **Introducción**

El dolor es un fenómeno complejo y crítico que afecta a un gran número de individuos, en condiciones agudas es comúnmente temporal y de rápida recuperación. Cuando el dolor está presente en un periodo mayor a tres meses es clasificado como dolor crónico y tiene un gran impacto en la salud y el estilo de vida del individuo (1,2). Es importante resaltar que las experiencias percibidas se presentan de manera diferente en el sujeto de cuidado y dependen de situaciones previas, del contexto físico, social y cultural; en este contexto, el sufrimiento tiene una influencia particular en el afrontamiento del dolor (Figura 1).

Se considera que el dolor crónico en los adultos mayores tiene una prevalencia del 25 al 85% del total de esta población (3,4). Se reportan costos económicos en países como Estados Unidos, en donde el manejo del dolor crónico puede llegar a costar entre 560 y 635 billones de dólares anualmente (5). Al mismo tiempo, el dolor genera en la población que lo padece signos continuos como fatiga, depresión, ansiedad, miedo y alteración del sueño (6).

La Asociación de Diagnósticos de Enfermería de Norteamérica (NANDA, por su sigla en inglés) y la Asociación Internacional para el Estudio del Dolor (IASP, por su sigla en inglés), en el último consenso realizado por un equipo multinacional definen el dolor como “Una experiencia sensorial y emocional desagradable asociada con daño tisular real o potencial, o descrita en términos de dicho daño” (7,8). La IASP declaró que el acceso al manejo del dolor es un derecho humano, considerándolo como el quinto signo vital (9,10), aunque en muchos estudios se ha demostrado y advertido acerca del manejo inadecuado del dolor en la mayoría de los países, ya sea por la situación económica que dificulta acceder a los mejores recursos

y tecnologías para el tratamiento adecuado o por el desconocimiento en la valoración y manejo integral por parte del personal de salud (11). Debido a esto, distintas organizaciones a nivel internacional, entre ellas la Joint Commission on Accreditation of Healthcare Organization (JCAHO), han incluido dentro de su misión auditar la excelencia en la atención a los sujetos de cuidado y de esta forma mejorar los índices de calidad del manejo del dolor (12).

En Colombia, un estudio en población de personas mayores de 18 años con una estancia hospitalaria superior a 24 horas, demostró que la clasificación con mayor porcentaje del dolor según su intensidad es leve (48.8%) y moderada (36.6%), enfatizando que la presencia del dolor afecta la vida cotidiana de los sujetos de cuidado en un 28% para las actividades generales y un 16.1% para otras condiciones como el sueño, estado de ánimo, trabajo, diversión y relaciones sexuales (13).

Es importante reconocer para el personal del área de la salud el énfasis que hacen en la valoración, debido a que con sus conocimientos identifican las causas, duración, localización e intensidad del dolor para poder clasificarlo adecuada y oportunamente, ya que el dolor puede presentar los mismos signos y síntomas de otros fenómenos críticos, como son: las conductas psicosociales, inquietud, desesperación o procesos fisiológicos específicos (14). Por ende, prevenir, controlar y aliviar a tiempo el dolor a través de una correcta intervención multidisciplinar contrarrestará graves complicaciones que se generen con el paso del tiempo (15).

En los marcos de las observaciones anteriores, la actitud del profesional y del auxiliar de enfermería son fundamentales en la intervención del alivio del dolor, a través de su cuidado

compasivo definido como “una profunda consciencia del sufrimiento del otro y la voluntad de aliviarlo” (16). Por su parte, el profesional de enfermería requiere también de conocimiento y de habilidades que le permitan liderar y gestionar un plan de atención eficaz en la valoración y manejo del dolor de cada individuo (17,18).

En este enfoque integral, el rol del auxiliar de enfermería es fundamental, teniendo en cuenta que puede asumir actividades para mitigar el dolor y adoptar unas buenas prácticas en la valoración y el manejo de este. El éxito radica en la coordinación, el entrenamiento y el compromiso de todo el equipo de trabajo y en la educación que se le brinde a los sujetos y sus cuidadores (18).

Con referencia a la importancia de las competencias del conocimiento y de las habilidades que deben tener las enfermeras, estas deben ser respaldadas con la mejor evidencia científica. A nivel internacional existen asociaciones de enfermería como la Organización de Enfermeras de Ontario (Registered Nurses Association of Ontario, RNAO) que tienen experiencia en el desarrollo de guías de práctica clínica con recomendaciones basadas en evidencia científica. La RNAO cuenta con un total de 54 guías de buenas prácticas clínicas, destacando la Guía de Valoración y Manejo del Dolor, tercera edición 2013, que proporciona un recurso fundamental para las enfermeras comprometidas en aliviar el sufrimiento en los sujetos de cuidado que padecen dolor (19,20).

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, promover estrategias eficaces para la valoración y manejo del dolor depende en gran parte de la formación académica que tenga el profesional de salud, específicamente en enfermería. Para Colombia, también es prioritario que las enfermeras y auxiliares de enfermería tengan conocimientos y actitudes que les

permitan dar un abordaje integral al fenómeno complejo y multifactorial del dolor. Además, se considera una prioridad institucional que el personal de salud también esté comprometido con el cuidado compasivo basado en evidencia científica y la atención al paciente con altos estándares de calidad (20,21). Por tanto, el objetivo de este estudio fue describir el nivel de conocimientos y actitudes de enfermeras y auxiliares respecto al dolor en una institución asistencial de tercer nivel de atención de Bucaramanga, Colombia, que implementa guías de práctica clínica sobre el manejo del dolor, mediante la aplicación del instrumento “Encuesta sobre conocimientos y actitudes respecto al dolor”.

## **Metodología**

### ***Diseño***

Estudio descriptivo de corte transversal en el cual se aplicó un cuestionario para evaluar el conocimiento y actitudes de las enfermeras y auxiliares de enfermería respecto al dolor. El cuestionario se aplicó en una institución de tercer nivel de atención de salud del nororiente colombiano que viene implementando el uso de guías de práctica clínica para la valoración y manejo del dolor desde hace 6 años.

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia e incluyó un total de 162 de 447 (36.2%) enfermeras y auxiliares de enfermería que asistieron a las capacitaciones realizadas a través de los grupos primarios de la institución. Los convocados que aceptaron participar en el estudio fueron enfermeras (n=77) y auxiliares de enfermería (n=85). Dentro de los criterios de inclusión se tuvo en cuenta estar laborando con más de 3 meses de experiencia en las áreas de urgencias, medicina interna, oncología, cirugía, ginecología y unidad de cuidados intensivos. Se excluyó a estudiantes de enfermería de pregrado, postgrado, o

auxiliar que se encontraban rotando en los servicios de urgencias, medicina interna, servicios especiales y clínica del dolor; y enfermeras profesionales que estuvieran realizando labores formativas y no misionales de otras instituciones que se encontraban en los servicios de urgencias, medicina interna y servicios especiales.

### ***Instrumento***

El instrumento utilizado para evaluar el nivel de conocimientos y actitudes de las enfermeras fue el cuestionario validado *Attitudes Survey Regarding Pain* (NKASRP). Este instrumento fue desarrollado en 1987 y se ha usado de forma extensiva desde entonces en muchos estudios (22). Se obtuvo el permiso de uso de los autores originales y se realizó el proceso de validación transcultural con la metodología de traducción directa e inversa, la cual fue realizada mediante tres profesionales licenciados en lenguas extranjeras con idioma nativo de español y cuyo énfasis profesional es el inglés. El cuestionario está compuesto por 22 preguntas de falso y verdadero, 15 preguntas de selección múltiple con única respuesta y 2 casos clínicos con 2 sub-preguntas, para un total de 39 preguntas (22,23).

### ***Recolección de los datos***

El equipo investigador recolectó los datos del mes de septiembre a diciembre del año 2018. Para tal fin, se apoyó en el comité primario de enfermería de la institución de salud, en el cual el investigador principal presentó el título, propósito, objetivo e importancia de la investigación. Los líderes de cada área asistencial aplicaron en su servicio el cuestionario de autodiligenciamiento de manera física a quienes aceptaron participar en el estudio y cumplieron los criterios de inclusión. Todos los participantes completaron totalmente el cuestionario y enviaron el documento al departamento de investigación de la institución. Para

la protección de los datos personales, a cada participante se le asignó un código numérico entero continuo y las encuestas fueron manipuladas únicamente por los investigadores encargados del análisis estadístico.

### ***Análisis de los datos***

Los investigadores encargados del proceso analítico revisaron el total de los 162 cuestionarios, los datos fueron codificados y analizados en el programa estadístico STATA 14. El análisis estadístico descriptivo se desarrolló mediante la inclusión de los resultados de frecuencia, porcentaje y media con su respectiva desviación estándar. Para evaluar la correlación entre el nivel de conocimiento de las enfermeras y auxiliares de enfermería, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (Chi cuadrado de Pearson), determinando como significativas las diferencias  $(p) < 0.05$ . Para la interpretación del nivel de conocimiento los puntajes de respuestas correctas del cuestionario se clasificaron como satisfactorios con valores mayor o igual al 70%, menos satisfactorio entre 50 a 69% y no satisfactorio menor del 50%.

### ***Consideraciones éticas***

Siguiendo la normativa nacional de la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia que establece las normas, técnicas y administrativas para la investigación en salud y las normas de la Declaración de Helsinki, se clasificó el estudio como sin riesgo para la integridad de los participantes, el componente ético del protocolo de investigación fue revisado, evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Autónoma de Bucaramanga y la implementación del estudio tuvo seguimiento por el Comité de Ética de la Institución de Salud.

## **Resultados**

### *Características sociodemográficas*

Los resultados de las características sociodemográficas de la población evaluada se presentan en la **Tabla 1** respecto a nivel de formación, sexo, área de trabajo y servicio.

Respecto al nivel de formación, el 52.4% de los participantes correspondió a auxiliares de enfermería y el 47.5% a enfermeras. En general predominó el sexo femenino, la media de edad fue de 31.39 años con una desviación estándar de  $\pm 0.61$ . La media en años de experiencia en la institución fue de 6.1 (Ds  $\pm 0.40$ ) y para el caso de años de experiencia en el servicio fue menor con una media de 1.54 (Ds  $\pm 0.20$ ). El servicio en el que hubo mayor participación fue en medicina interna con el 44.2%, seguido de urgencias con el 19.8%.

### *Nivel de conocimientos y actitudes respecto al dolor*

En la **Tabla 2**, se muestra el resultado del cuestionario de acuerdo con las respuestas correctas obtenidas del total de la población evaluada, con datos descritos como enfermeras, auxiliares y global, al igual que la puntuación de significancia (p) medido por el Chi cuadrado de Pearson.

Los resultados de las enfermeras demuestran que obtuvieron puntaje satisfactorio (mayor del 70%) en 12 preguntas de 39. Las preguntas que se clasificaron de esta manera son: P4- actitud frente al dolor (85.7%), P5- conocimiento de tratamiento farmacológico con antiinflamatorios no esteroideos (71.4%), P8- conocimiento de tratamiento con opioides (74.4%), P15- actitud frente al dolor (70.1%), P16- conocimiento de equivalencia de medicamentos (71.4%), P17- conocimiento de evaluación del dolor (88.3%), P24-

conocimiento de tratamiento con opioides (84.4%), P25- conocimientos de tratamiento multimodal (88.3%), P27- conocimientos de tratamiento multimodal (98.7%), P29- actitud frente al dolor (79.2%), P32- actitud frente al dolor (87.0%) y P34- conocimiento de tratamiento con opioides (72.7). El puntaje clasificado como no satisfactorio (menor de 50%) corresponde a 24 de 39 preguntas.

En relación con los resultados de los auxiliares de enfermería, obtuvieron puntaje de satisfactorio (mayor de 70%) en 10 de 39 preguntas. Las preguntas clasificadas de esta manera son: P1- conocimiento de evaluación del dolor (85.8%), P4- actitud frente al dolor (90.5%), P5- conocimiento de tratamiento farmacológico con antiinflamatorios no esteroideos (70.5%), P15- actitud frente al dolor (71.7), P16- conocimiento de equivalencia de medicamentos (75.9%), P17- conocimiento de evaluación del dolor (82.3%), P24- conocimiento de tratamiento con opioides (80.0%), P25- conocimientos de tratamiento multimodal (88.2%), P27- conocimientos de tratamiento multimodal (92.9%) y P29- actitud frente al dolor (72.9%). El puntaje clasificado como no satisfactorio (menor de 50%) corresponde a 22 de 39 preguntas.

Los resultados globales fueron satisfactorios para un total de 12 preguntas de 39. Las preguntas con esta clasificación son: P1- conocimiento de evaluación del dolor (77.7), P4- actitud frente al dolor (88.2%), P5- conocimiento de tratamiento farmacológico con antiinflamatorios no esteroideos (70.9%), P15- actitud frente al dolor (70.9%), P16- conocimiento de equivalencia de medicamentos (72.2%), P17- conocimiento de evaluación del dolor (85.1%), P24- conocimiento de tratamiento con opioides (82.1%), P25- conocimientos de tratamiento multimodal (88.2%), P27- conocimientos de tratamiento multimodal (95.5%), P29- actitud frente al dolor (75.35), P32- actitud frente al dolor (76.5%),

P34- conocimiento de tratamiento con opioides (70.9%). El puntaje clasificado como no satisfactorio (menor de 50%) corresponde a 24 de 39 preguntas.

Las preguntas que demostraron obtener un resultado de significancia en el nivel de conocimiento y actitudes en las enfermeras y auxiliares de enfermería corresponden a 9 preguntas de 39, destacándose la pregunta 13, relacionada con “las creencias espirituales de los sujetos de cuidado pueden llevarlos a pensar que el dolor y el sufrimiento son necesarios”, que obtuvo ( $p: 0.000$ ).

## **Discusión**

Uno de los pilares fundamentales en la atención integral de los sujetos de cuidado es el conocimiento y actitud que tiene el personal de salud respecto al dolor. Es importante resaltar que el presente estudio es el primero en Colombia en evaluar los conocimientos y actitudes del dolor comparando la población profesional y auxiliar de enfermería mediante el instrumento de *Attitudes Survey Regarding Pain* (NKASRP). Se destaca que en Colombia el profesional de enfermería se titula con estudios universitarios de 8 a 10 semestres académicos, de acuerdo a la unidad académica, mientras que el auxiliar de enfermería obtiene su titulación mediante una formación técnica de 3 semestres en promedio. En el desempeño laboral asistencial, el profesional aporta su propio cuerpo de conocimiento en el plan de atención de enfermería y puede emitir un juicio crítico basado en la ciencia del cuidado; mientras que el auxiliar de enfermería se desempeña operativamente en la asistencia del paciente bajo la supervisión del profesional de enfermería.

Los participantes de la investigación hacen parte de una institución asistencial, reconocida por la Asociación de Enfermeras Registradas de Ontario (RNAO) como Best Practice

Spotlight Organizations (BPSO), por la implementación de la guía de valoración y manejo del dolor. Lo anterior confirma la importancia que tiene la formación continua de las competencias de valoración, interpretación y manejo en todo el personal de salud para el abordaje integral del dolor.

A nivel internacional existen varios estudios que evaluaron el conocimiento y actitudes del dolor haciendo uso del mismo cuestionario, realizado en poblaciones de enfermeras y médicos, con resultados globales diferentes al presente estudio, como es el caso del estudio de Alkhatib et al (Jordania) (24), en el cual se evaluó a enfermeras (n=81) y médicos generales (n=56). En este estudio, los datos de respuestas correctas para enfermería catalogadas como satisfactorias fueron 4 preguntas de 39 (valores entre 72.8 a 77.8%) (25). En el estudio de Bernhofer et al (Estados Unidos) (25), en el cual evaluaron a enfermeras (n=747), los puntajes satisfactorios que obtuvieron según el cuestionario son de 11 de 39 preguntas (valores entre 71.6 y 91.1%). Para el estudio de Kahsay et al (Eritrea) (26), realizado en población profesional de enfermería (n=126), los resultados de respuestas correctas en clasificación de satisfactorio fueron 7 preguntas de 39 (valores entre 73.0 a 88.9 %) (26). En el estudio de Yu et al (China) (27), realizado en enfermeras (n: 505), se presentó un total de preguntas satisfactorias de 8 de 39 (valores entre 73.4 a 89.1%) (27); y el estudio de Al-Atiyyat et al (Emiratos Árabes Unidos) (28), realizado en enfermeras (n=115), obtuvo como preguntas satisfactorias un total de 9 de 39 preguntas (valores entre 72.0 a 83.0%) (28).

En contraste con los resultados obtenidos en los estudios internacionales del conocimiento y actitudes respecto al dolor y medidos con el mismo instrumento, este estudio presenta un número mayor de respuestas satisfactorias que fueron 12 de 39 preguntas (valores entre 70.1 a 98.7%) por parte de las enfermeras.

Los autores reconocen como limitaciones del estudio el hecho de que el muestreo se realizó por conveniencia, con un tamaño de muestra que puede no ser representativa y no contar con resultados de otros estudios realizados específicamente en la misma población de enfermeras y auxiliares de enfermería.

### **Conclusiones**

El nivel de conocimientos y actitudes obtenidos de las enfermeras es mayor que el obtenido por los auxiliares de enfermería. Sin embargo, se identificaron en ambas poblaciones debilidades en áreas específicas, dejando visible la necesidad de continuar fortaleciendo la educación en estos contenidos, que inicia desde la formación académica y se complementa en los contextos laborales a través de la educación continua en los programas institucionales.

### **Agradecimientos**

A todos los participantes y líderes de enfermería de la institución de salud.

### **Conflictos de intereses**

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

### **Financiación**

Este artículo fue financiado con el presupuesto de la convocatoria bienal interna de investigación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga 2019-2021.

### **Consideraciones éticas**

**Protección de personas y animales:** el presente estudio se considera una investigación sin riesgo dada su naturaleza. Fue aprobado por el Comité de Ética Institucional.

**Confidencialidad de los datos:** los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

**Derecho a la privacidad y consentimiento informado:** los autores han obtenido el consentimiento informado de los pacientes o sujetos referidos en el artículo. Este documento obra en poder del autor de correspondencia referido en el artículo.

## Referencias

1. Pancorbo-Hidalgo PL, Bellido-Vallejo JC. Psychometric Evaluation of the Nursing Outcome Knowledge: Pain Management in People with Chronic Pain. [Internet]. 2019;16(23):1-17. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph16234604>
2. Toye F, Seers K, Barker KL. Meta-ethnography to understand healthcare professionals' experience of treating adults with chronic non-malignant pain. [Internet]. 2017;7(12):1-22. doi: <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-018411>
3. Yee-Tse MM, Mei-Ng SS, Bai X, Hong-Lee P, Lo R, Ki-Cheung DS, et al. Lesson Learned from Peer Volunteers in a Peer-Led Pain Management Program among Nursing Home Residents. Int. J. Environ. Res. Public Health [Internet]. 2019;16(17):1-10. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph16173097>
4. Stompór M, Grodzicki T, Stompór T, Wordliczek J, Dubiel M, Kurowska I. Prevalence of Chronic Pain, Particularly with Neuropathic Component, and Its Effect on Overall Functioning of Elderly Patients. Med Sci Monit [Internet]. 2019;25:2695-270. doi: <https://doi.org/10.12659/MSM.911260>
5. Mortorella G, Lacasse A, Kostic M, Shluck G. Cross-Cultural Validation of the English Chronic Pain Myth Scale in Emergency Nurses. Pain Research and Management [Internet]. 2019; 1-8. doi: <https://doi.org/10.1155/2019/1926987>

6. Ulbricht CM, Hunnicutt JN, Gambassi G, Hume AL, Lapane KL. Non-malignant pain symptom subgroups in nursing home residents. *J Pain Symptom Manage* [Internet]. 2019;57(3):535-544. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2018.11.023>
7. Bonilla A, Vásquez S, Ariza P, Pinzón I, Ramos L, Santiago J, et al. Evaluación de conocimientos para el manejo no farmacológico del dolor. *Rev. cienc. Cuidad* [Internet]. 2020;17(2):65-72. doi: <https://doi.org/10.22463/17949831.1646>
8. Raja S, Carr, D, Cohen M, Finnerup N, Flor H, Gibson S, et al. The revised International Association for the Study of Pain definition of pain: concepts, challenges and compromises. *PAIN* [Internet]. 2020;161(9):1-7. doi: <https://doi.org/10.1097/j.pain.0000000000001939>
9. Chu TL, Wang J, Lin HL, Lee HF, Lin CT, Chieh LY, et al. Multimedia-assisted instruction on pain assessment learning of new nurses: a quasiexperimental study. *BMC Medical Education* [Internet]. 2019;19(68):1-8. doi: <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1496-z>
10. Nuseir K, Kassab M, Almomani B. Healthcare Providers' Knowledge and Current Practice of Pain Assessment and Management: How Much Progress Have We Made? *Pain Research and Management* [Internet]. 2016;1-8. doi: <https://doi.org/10.1155/2016/8432973>
11. Vaismoradi M, Skar L, Soderberg S, Bondas TE. Normalizing suffering: A meta-synthesis of experiences of and perspectives on pain and pain management in nursing homes. *Int J Qualitative Stud Health Well-being* [Internet]. 2016;11(1):1-14. doi: <https://doi.org/10.3402/qhw.v11.31203>
12. Bernier B. Challenges of Multidisciplinary Education of Pain Management in a Regulatory Environment. *Pain Manag Nurs* [Internet]. 2017;18(2):1. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2017.02.153>

13. Ortega JM, Sierra M, López Y, Bernal J, Silva D, Poveda P, et al. Prevalencia del dolor en pacientes hospitalizados en el Servicio de Neurocirugía de un Hospital Universitario Terciario en Madrid, España. [Internet]. 2021;5(2):91-99. doi: <https://doi.org/10.35839/repis.5.2.917>
14. Mashaqbeh M, Eid AbuRuz M. Pain Management: A systematic review. Nurs Health Sci [Internet]. 2017;6(1):75-80. doi: 10.9790/1959-0601017580
15. Rincón AM, Olaya, CA, Rojas S, Bernal I. Recomendaciones basadas en la evidencia para el manejo del dolor neuropático (revisión de la literatura). [Internet]. 2018;25(6): 349-358. doi: <https://doi.org/10.20986/resed.2018.3673/2018>
16. Díaz AL, Velásquez VF, Rodríguez V, Papadopoulos I. Contraste de perspectivas y experiencias sobre compasión de enfermeras colombianas con 14 países. Duazary [Internet]. 2019;16(2):1-13. doi: <https://doi.org/10.21676/2389783X.2747>
17. Kusi-Amponsah A, Orduro E, Bam V, Kyei-Dompim J, Kwadwo-Ahoto C, Axelin A. Nursing students and nurses' knowledge and attitudes regarding children's pain: A comparative cross-sectional study. PLoS ONE [Internet]. 2019;14(10):1-12. doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223730>
18. Cáceres-Matos R, Gil-García E, Cabrera-León A, Porcel-Gálvez AM, Barrientos-Trigo S. Factors that Influence Coping with Chronic Noncancer Pain in European Countries: A Systematic Review of Measuring Instruments. Pain Manag Nurs [Internet]. 2020;21(12):123-133. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2019.06.010>
19. Castillo JF. Conocimientos y creencias sobre el manejo del dolor crónico no oncológico de enfermeras de grupos de medicina familiar. [Internet]. 2018;28(4):274-275. doi: <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2017.11.006>

20. Granados-Oliveros LM, Esparza-Bohórquez M. Implementación y sostenibilidad de las guías de enfermería basadas en la evidencia: modelo de la RNAO. MedUNAB [Internet]. 2020;23(1):85-94. doi: <https://doi.org/10.29375/01237047.3725>
21. Toba HA, Samara AM, Zyoud S. Nurses' knowledge, perceived barriers, and practices regarding cancer pain management: a cross-sectional study from Palestine. BMC Med Educ [Internet]. 2019;19(1):1-7. doi: <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1613-z>
22. Ferrell B, McCaffery M. Knowledge and attitudes survey regarding pain. City of Hope, Pain & Palliative Care Resource Center [Internet]. 2014. Recuperado a partir de: <https://prc.coh.org/>
23. Yava A, Çicek H, Tosun N, Özcan C, Yildiz D, Dizer B. Knowledge and Attitudes of Nurses about Pain Management in Turkey. International Journal of Caring Sciences [Internet]. 2013;14(4):262-267. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2012.02.004>
24. Alkhatib GS, Al-Qadire M, Alasad-Alshraideh J. Pain Management Knowledge and Attitudes of Healthcare Professionals in Primary Medical Centers. Pain Manag Nurs [Internet]. 2020;21(3):265-270. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2019.08.008>
25. Bernhofer EI, Marie BS, Bena JF. A New Clinical Pain Knowledge Test for Nurses: Development and Psychometric Evaluation. Pain Manag Nurs [Internet]. 2017;18(4):224-233. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2017.04.009>
26. Kahsay DT, Pitkäjärvi M. Emergency nurses' knowledge, attitude and perceived barriers regarding pain Management in Resource-Limited Settings: cross-sectional study. BMC Nurs [Internet]. 2019;18(56):1-13. doi: <https://doi.org/10.1186/s12912-019-0380-9>
27. Yu W, Li D, Lu Y, Yang H, Ma X. Knowledge and Attitudes of Chinese Oncology Nurses Regarding Cancer Pain Management—a Cross-Sectional Study. J Canc Educ [Internet]. 2020;36(5):1115-1123. doi: <https://doi.org/10.1007/s13187-020-01743-z>

28. Al-Atiyyar N, Salim NA, Ghassam-Tuffaba M, Abu-Nigim HA, Saleh MM, Alkhodary ME, et al. A Survey of the Knowledge and Attitudes of Oncology Nurses Toward Pain in United Arab Emirates Oncology Settings. *Pain Manag Nurs* [Internet]. 2019;20(3):276-283. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pmn.2018.08.005>

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de los participantes

<b>Variable</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Nivel de formación (n: 162)</b>		
Enfermería	77	47.5%
Auxiliares de enfermería	85	52.4%
<b>Sexo (n: 162)</b>		
Femenino	140	86.4%
Masculino	22	13.5%
<b>Área de trabajo en el último año (n: 148)</b>		
Área clínica	144	97.3%
Área administrativa	3	2.0%
Asistencia-Docencia	1	0.6%
<b>Servicio principal donde labora (n: 156)</b>		
Medicina Interna	69	44.2%
Urgencias	31	19.8%
Oncología	28	17.9%
Ginecología	10	6.4%
Cirugía	8	5.1%
Otra área (administrativa)	6	3.8%
Unidad de Cuidado Intensivo	4	2.5%

En esta tabla se presentan las características sociodemográficas de la población evaluada respecto al nivel de formación, sexo, área de trabajo y servicio.

**Fuente:** elaborado por los autores.

**Tabla 2.** Resultados del nivel de conocimientos y actitudes de enfermeras y auxiliares de enfermería respecto al dolor, cuestionario NKASRP.

Pregunta	Respuestas correctas enfermeras		Respuestas correctas auxiliares		Respuestas correctas global		p*-valor
	n	%	n	%	n	%	
	(77)		(85)		(162)		
<b>P1:</b> ¿Los signos vitales siempre son indicadores confiables de la intensidad del dolor de una paciente?	53	68.8	73	85.8	126	77.7	0.019 <sup>a</sup>
<b>P2:</b> Debido a que el sistema nervioso de los niños menores de 2 años de edad está poco desarrollado, ¿ellos tienen una disminución de la sensibilidad del dolor?	19	24.6	28	32.9	47	29.0	0.247
<b>P3:</b> ¿Los pacientes que pueden distraerse del dolor usualmente no tienen dolor severo?	43	55.8	56	65.8	99	61.1	0.191
<b>P4:</b> ¿Los pacientes pueden dormir a pesar de tener un dolor severo?	66	85.7	77	90.5	143	88.2	0.336
<b>P5:</b> ¿La aspirina y otros agentes antiinflamatorios no esteroideos no son analgésicos eficaces para metástasis óseas dolorosas?	55	71.4	60	70.5	115	70.9	0.013 <sup>a</sup>
<b>P6:</b> ¿La depresión respiratoria rara vez ocurre en pacientes que han estado	34	44.1	30	35.2	64	39.5	0.249

recibiendo dosis estables de opioides durante períodos mensuales?							
<b>P7:</b> ¿La combinación de analgésicos que funcionan por diferentes mecanismos puede resultar en un menor control del dolor?	15	19.4	29	34.1	44	27.1	0.036 <sup>a</sup>
<b>P8:</b> ¿Usualmente la duración de la analgesia de 1-2 mg de morfina vía intravenosa es de 4-5 horas?	57	74.0	53	62.3	110	67.9	0.112
<b>P9:</b> ¿Los opioides no deberían ser usados en pacientes con historia de abuso de sustancias?	42	54.5	52	61.1	94	58.0	0.393
<b>P10:</b> ¿Los pacientes de la tercera edad no pueden tolerar los opioides para el alivio del dolor?	4	5.1	14	16.4	18	11.1	0.023 <sup>a</sup>
<b>P11:</b> ¿Los pacientes deben ser estimulados a soportar tanto dolor como sea posible antes de solicitar un medicamento opioide?	5	6.49	7	8.24	12	7.4	0.672
<b>P12:</b> ¿Los niños menores de 11 años no pueden informar con fiabilidad el dolor?	6	7.7	9	10.5	15	9.2	0.540
<b>P13:</b> ¿Las creencias espirituales de los pacientes pueden llevarlos a pensar que el dolor y el sufrimiento son necesarios?	13	16.8	41	48.2	54	33.3	0.000 <sup>c</sup>
<b>P14:</b> ¿Después de administrada una dosis inicial de un analgésico opioide,	5	6.4	7	8.2	12	7.4	0.672

las dosis posteriores deberían ajustarse de acuerdo a la respuesta?							
<b>P15:</b> ¿Dar a los pacientes agua estéril inyectada es una prueba útil para determinar si el dolor es real?	54	70.1	61	71.7	115	70.9	0.819
<b>P16:</b> ¿Hidrocodona 5 mg más acetaminofén 500 mg vía oral es aproximadamente igual a 5-10 mg de morfina vía oral?	55	71.4	62	75.9	117	72.2	0.830
<b>P17:</b> ¿Si se desconoce la fuente de dolor del paciente, los opioides no deben utilizarse durante el periodo de evaluación del dolor?	68	88.3	70	82.3	138	85.1	0.286
<b>P18:</b> ¿Los medicamentos anticonvulsivantes como gabapentina producen alivio óptimo del dolor después de una dosis única?	27	35.0	45	52.9	72	44.4	0.022 <sup>a</sup>
<b>P19:</b> ¿Las benzodiazepinas no son analgésicos efectivos para el dolor y son raramente recomendados como parte de un régimen analgésico?	25	32.4	31	36.4	56	34.5	0.593
<b>P20:</b> ¿La adicción a los narcóticos/opioides se define como una enfermedad neurobiológica crónica?	6	7.7	2	2.3	8	4.9	0.111
<b>P21:</b> ¿El término “equianalgesia” significa aproximadamente igual a analgesia y se utiliza cuando se hace	14	18.1	30	35.2	44	27.1	0.014 <sup>a</sup>

referencia a la dosis de varios analgésicos?							
<b>P22:</b> ¿La valoración de la sedación es recomendada durante el manejo del dolor con opioides porque una sedación excesiva procede a una falla respiratoria?	4	5.1	6	7.0	10	6.17	0.622
<b>P23:</b> ¿La vía de administración recomendada de analgésicos opioides para pacientes con dolor persistente relacionado con el cáncer es?	3	3.9	2	2.3	5	3.0	0.571
<b>P24:</b> ¿En escenarios clínicos la vía de administración recomendada de analgésicos opioides para pacientes con dolor leve y severo de aparición repentina es?	65	84.4	68	80.0	133	82.1	0.464
<b>P25:</b> ¿Cuál de los siguientes medicamentos analgésicos se considera el fármaco de elección en dolor prolongado?	68	88.3	75	88.2	143	88.2	0.988
<b>P26:</b> ¿Una dosis de 30 mgr (presentación 3%) de morfina vía oral es aproximadamente equivalente a?	22	28.5	20	23.5	42	25.9	0.465
<b>P27:</b> ¿Los analgésicos para el dolor post-operatorio inicialmente deberían ser dados?	76	98.7	79	92.9	155	95.5	0.072
<b>P28:</b> Caso clínico	2	2.6	7	8.2	9	5.5	0.118

<b>P29:</b> ¿La razón más probable por la que un paciente con dolor pediría mayores dosis contra el dolor es?	61	79.2	62	72.9	123	75.3	0.351
<b>P30:</b> ¿Cuál de los siguientes medicamentos es útil para el tratamiento del dolor por cáncer?	19	24.6	25	29.4	44	27.1	0.498
<b>P31:</b> ¿La persona más idónea para precisar la intensidad del dolor del paciente es?	47	61.0	44	51.7	91	56.1	0.235
<b>P32:</b> ¿Cuál de las siguientes opciones describe el mejor enfoque para las consideraciones culturales en el cuidado de pacientes con dolor?	67	87.0	57	67.0	124	76.5	0.003 <sup>b</sup>
<b>P33:</b> ¿Qué tan probable es que los pacientes que desarrollan dolor ya tengan problemas de alcohol y o abuso de drogas?	33	42.8	22	25.8	55	33.95	0.023 <sup>a</sup>
<b>P34:</b> ¿El tiempo para el efecto máximo de la morfina administrada vía intravenosa es?	56	72.7	59	69.4	115	70.9	0.642
<b>P35:</b> ¿El tiempo para el efecto máximo de la morfina administrada vía oral es?	29	37.6	27	31.7	56	34.5	0.431
<b>P36:</b> Después de la interrupción brusca de un opiáceo, la dependencia física se manifiesta por lo siguiente:	13	16.1	11	12.9	24	14.8	0.481

<b>P37:</b> ¿Qué afirmación es verdadera con respecto a la depresión respiratoria inducida por opioides?	10	12.9	20	23.5	30	18.5	0.085
<b>P38(A):</b> Caso clínico	36	46.7	32	37.6	68	41.9	0.241
<b>P38(B):</b> Caso clínico	0	0.00	3	3.53	3	1.8	0.096
<b>P39:</b> Caso clínico	36	46.7	35	41.1	71	43.8	0.475

**P:** Pregunta respectiva al cuestionario NKASRP

**P\*-valor:** Chi cuadrado de Pearson.

**a:**  $p < 0.05$ , valor de significancia leve

**b:**  $p < 0.01$ , valor de significancia moderado

**c:**  $p < 0.001$ , valor de significancia alto

En esta tabla se presentan los resultados del cuestionario de acuerdo a las respuestas correctas obtenidas, pregunta por pregunta del total de la población evaluada, con datos descritos como enfermeras, auxiliares y global, al igual que la puntuación de significancia (p) medido por el Chi cuadrado de Pearson.

**Fuente:** elaborado por los autores.



**Figura 1.** Dolor y afrontamiento individual.

**Fuente:** elaborado por los autores.

PUBLICACIÓN AN