|  |
| --- |
| **Tabla 1.Expresión de receptores de inmunohistoquimica**  |
| **ARTICULO/AUTOR**  | **PAIS** | **AÑO** | **TUMORES LUMINALES** | **TUMORES HER2 POSITIVO** | **TUMORES TRIPLE NEGATIVO** | **TOTAL POBLACION**  |
| **TOTAL** | **LUM A** | **LUM B** | **TOTAL** | **CBP** | **5NP** |
| **Subtipos moleculares del cáncer de mama: implicaciones pronósticas y características clínicas e inmunohistoquímicas5**M.A. Arrechea Irigoyen y col. | ESPAÑA | 2011 | 219 | 170 (62,5%) | 49 (18%) | 27 (9,9%) | 26 | 22 (8,4%) | 4 (1,4%) | 272 |
| **Subtyping of Breast Cancer by Immunohistochemistry to Investigate a Relationship between Subtype and Short and Long Term Survival: A Collaborative Analysis of Data for 10,159 Cases from 12 Studies.6**Fiona M. Blows y col. | USA | 2010 | 7882 | 7,243\* (92%) | 639\*\*(8%) | 632(6%) | 1645 | 962(58%) | 683(42%) | 10159 |
| **The triple negative paradox: primary tumor chemosensitivity of breast cancer Subtypes.13**Lisa A. Carey y col. | USA | 2007 | 62 | 36 (34%) | 26 (24%) | 11(10%) | 34\*´(32%) | ---- | ---- | 107 |
| **Molecular subtype analysis determines the association of advanced breast cancer in Egypt with favorable biology.14**Bodour Salhia y col, | EGIPTO | 2011 | 140 | 90(44.3%) | 50(24.6%) | 24(11.8%) | 39 | 23(11.3%) | 16(7.9%) | 203 |
| **Protein expression profile and prevalence pattern of the molecular classes of breast cancer - a Saudi population based study.15**Dalal M Al Tamim y col. | ARABIA SAUDITA | 2010 | 46 | 9 (3.9%) | 37 (16.0%) | 40(17.3%) | 122 | 23 (10.0%) | 99(42.8%) | 231\*´´ |
| **Triple Marker Immunohistochemestry Analysis in Breast Cancer Mexican Patients.17**Ana Laura Calderón-Garcidueñas y col. | MEXICO | 2012 | 325 | 285(56.3%) | 40(8%) | 84(16.6%) | 97\*´(19.1%) | ---- | ---- | 506 |
| **Distinct distribution and prognostic significance of molecular subtypes of breast cancer in Chinese women: a population-based cohort study18**Yinghao Su y col. | CHINA | 2011 | 1822 | 1355 (48.55%) | 467 (16.73%) | HER2 POSITIVO | HER2 LIMITROFE | 360\*´ (12.90%) | ---- | ---- | 2791 |
| 382 (13.69%) | 227 (8.13%) |
| **Race, Breast Cancer Subtypes, and Survival****in the Carolina Breast Cancer Study.24**Lisa A. Carey y col. | USA | 2006 | 332 | 255 (51.41%)  | 77 (15.52%) | 33 (6.65%) | 131 | 100 (20.16%) | 31 (6.25%) | 496 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **LUM A:** tumores subtipo luminal A, **LUM B:** tumores subtipo luminal B, **CBP:** tumores del grupo basal nuclear**, 5PN:** tumores del fenotipo 5 negativo, **\***:Este valor corresponde a tumores subtipo luminal 1, **\*\***:Este valor corresponde a tumores subtipo limunal 2. **\*´:** En este estudio solo se tomó en cuenta la definición de triple negativo independiente de otras características tumorales, **\*´´:** 23 de los casos de este estudio fueron clasificados como híbridos (hibrido LUM B – HER2: 8(3.5%), hibrido LUM A – CBP: 3(1.3%), hibrido HER2 – CBP: 3(1.3%), hibrido LUM B – CBP: 9(3.9%). |

|  |
| --- |
| **Tabla 2. Asociación entre los receptores de inmunohistoquimica y en tamaño tumoral**  |
| **ARTICULO/AUTOR** | **TOTAL POBLACION**  | **TAMAÑO TUMORAL** | **TUMORES LUMINALES** | **TUMORES HER2 POSITIVO** | **TUMORES TRIPLE NEGATIVO** |
| **LUM A** | **LUM B** | **CBP** | **5NP** |
| **Subtyping of Breast Cancer by Immunohistochemistry to Investigate a Relationship between Subtype and Short and Long Term Survival: A Collaborative Analysis of Data for 10,159 Cases from 12 Studies.6**Fiona M. Blows y col. | 10159 | **< 2 cm** | 4441\*(61%) | 300\*\*(47%) | 272(43%) | 442(46%) | 296(43%) |
| **2–4.9 cm** | 2580\*(36%) | 306\*\*(48%) | 318(50%) | 468(49%) | 336(49%) |
| **>= 5 cm** | 222\*(3%) | 33\*\*(5%) | 42(7%) | 52(5%) | 51(7%) |
| **Molecular subtype analysis determines the association of advanced breast cancer in Egypt with favorable biology.14**Bodour Salhia y col, | 203\*´ | **< 2 cm** | 11 (15.9%) | 5 (14.7%) | 5(23.8%) | 0(0.0%) | 2 (15.4%) |
| **2–4.9 cm** | 51 (73.9%) | 26 (76.5%) | 13(61.9%) | 13 (86.7%) | 8 (61.5%) |
| **>= 5 cm** | 7 (10.1%) | 3(8.8%) | 3(14.3%) | 3 (23.1%) | 2 (13.3%) |
| **Subtipos moleculares del cáncer de mama: implicaciones pronósticas y características clínicas e inmunohistoquímicas5**M.A. Arrechea Irigoyen y col. | 272\*´´ | **< 2 cm** | 115 (67,6%) | 29 (59,1%) | 13(48,1%) | 5 (22,7%) | 1(25%) |
| **2–4.9 cm** | 44 (25,8%) | 18 (36,7%) | 8(29,6%) | 13 (59%) | 3(75%) |
| **>= 5 cm** | 5(3%) | 0 (0.0%) | 3(11,1%) | 3 (13,6%) | 0(0.0%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **LUM A:** tumores subtipo luminal A, **LUM B:** tumores subtipo luminal B, **CBP:** tumores del grupo basal nuclear, **5PN:** tumores del fenotipo 5 negativo, **\***:Este valor corresponde a tumores subtipo luminal 1, **\*\***:Este valor corresponde a tumores subtipo limunal 2. **\*´:** En el estudio no se contó con el dato de tamaño tumoral para 51 casos, **\*´´:** en este estudio se contempló una 4ta variable [tumor de cualquier tamaño con extensión a pared torácica o a piel**,** LUM A: 6 (3,5%), LUM B: 2 (4,1%), HER2 POSITIVO: 3 (11,1%), CBP: 1 (4,5%), 5PN: 0 (0%)]. |

|  |
| --- |
| **Tabla 3. Asociación entre los receptores de inmunohistoquimica y la invasion ganglionar**  |
| **ARTICULO/AUTOR** | **TOTAL POBLACION**  | **INVASIÓN GANGLIONAR**  | **TUMORES LUMINALES** | **TUMORES HER2 POSITIVO** | **TUMORES TRIPLE NEGATIVO** |
| **LUM A** | **LUM B** | **CBP** | **5NP** |
| **Subtyping of Breast Cancer by Immunohistochemistry to Investigate a Relationship between Subtype and Short and Long Term Survival: A Collaborative Analysis of Data for 10,159 Cases from 12 Studies.6**Fiona M. Blows y col. | 10159 | **Positivo**  | 3014\* (42%) | 361\*\*(56%) | 365(58%) | 385 (40%) | 316 (46%) |
| **Negativo**  | 4229\* (58%) | 278\*\*(44%) | 267(42%) | 577 (60%) | 367 (54%) |
| **Molecular subtype analysis determines the association of advanced breast cancer in Egypt with favorable biology.14**Bodour Salhia y col, | 203\*´ | **Positivo**  | 33 (71.7%) | 21 (77.8%) | 11 (78.6%) | 5 (50.0%) | 4 (50.0%) |
| **Negativo**  | 13 (28.3%) | 6 (22.2%) | 3 (21.4%) | 5 (50.0%) | 4 (50.0%) |
| **Subtipos moleculares del cáncer de mama: implicaciones pronósticas y características clínicas e inmunohistoquímicas5**M.A. Arrechea Irigoyen y col. | 272\*´´ | **Positivo**  | **N1** | 31 (18,2%) | 13 (26,5%) | 11 (40,7%) | 5 (22,7%) | 0 (0.0%) |
| **N2** | 11 (6,4%) | 5 (10,2%) | 2 (7,4%) | 4 (18,2%) | 1 (25%) |
| **N3** | 4 (3%) | 3 (6,1%) | 1 (3,7%) | 3 (13,6%) | 2 (50%) |
| **Negativo**  | 95 (56%) | 22 (44,9%) | 10 (37%) | 10 (45,4%) | 1 (25%) |
| **Race, Breast Cancer Subtypes, and Survival****in the Carolina Breast Cancer Study24**Lisa A. Carey y col. | 496**+** | **Positivo**  | 86 (34%) | 35 (47%) | 18 (56%) | 41 (41%) | 9 (29%) |
| **Negativo**  | 165 (66%) | 39 (53%) | 14 (44%) | 58 (59%) | 22 (71%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **LUM A:** tumores subtipo luminal A, **LUM B:** tumores subtipo luminal B, **CBP:** tumores del grupo basal nuclear, **5PN:** tumores del fenotipo 5 negativo, **\*:** Este valor corresponde a tumores subtipo luminal 1, **\*\*:** Este valor corresponde a tumores subtipo limunal 2. **\*´:** En el estudio no se contó con el dato de invasión ganglionar para 98 casos, **\*´´:** En este estudio no se puede valorar la afectación ganglionar en 38 casos, **N1:** metástasis en 1 a 3 ganglios linfáticos axilares y/o en ganglios de la mamaria interna, **N2:** metástasis en 4 a 9 ganglios linfáticos, **N3:** metástasis en 10 ó más ganglios linfáticos, **+:** En el estudio no se contó con el dato de invasión ganglionar para 18 casos. |

|  |
| --- |
| **Tabla 4. Asociación entre los receptores de inmunohistoquimica y el grado histopatológico**  |
| **ARTICULO/AUTOR** | **TOTAL POBLACION**  | **GRADO HISTOPATOLOGICO**  | **TUMORES LUMINALES** | **TUMORES HER2 POSITIVO** | **TUMORES TRIPLE NEGATIVO** |
| **LUM A** | **LUM B** | **CBP** | **5NP** |
| **Subtyping of Breast Cancer by Immunohistochemistry to Investigate a Relationship between Subtype and Short and Long Term Survival: A Collaborative Analysis of Data for 10,159 Cases from 12 Studies.6**Fiona M. Blows y col. | 10159 | **I** | 1493\* (21%) | 41\*\*(6%) | 20(2%) | 15(3%) | 40(6%) |
| **II** | 3645\*(50%) | 239\*\*(37%) | 146(23%) | 129(13%) | 174(25%) |
| **III** | 2105\*(29%) | 359\*\*(56%) | 466(73%) | 818(85%) | 469(69%) |
| **Molecular subtype analysis determines the association of advanced breast cancer in Egypt with favorable biology.14**Bodour Salhia y col, | 203\*´ | **I** | 1(1.5%) | 0(0.0%) | 0(0.0%) | 0(0.0%) | 0(0.0%) |
| **II** | 51 (78.5%) | 34 (85%) | 13(86.7%) | 12 (92.3%) | 10 (76.9%) |
| **III** | 13 (20%) | 6(15%) | 2(13.3%) | 1(7.7%) | 3 (23.1%) |
| **Subtipos moleculares del cáncer de mama: implicaciones pronósticas y características clínicas e inmunohistoquímicas5**M.A. Arrechea Irigoyen y col. | 272 | **I** | 92 (54,1%) | 20 (40,8%) | 7(26%) | 1(5%) | 0(0.0%) |
| **II** | 59 (34,7%) | 20 (40,8%) | 14(51,8%) | 5(25%) | 1(25%) |
| **III** | 19 (11,2%) | 9 (18,4%) | 6(22,2%) | 14 (70%) | 3(75%) |
| **The triple negative paradox: primary tumor chemosensitivity of breast cancer Subtypes.13**Lisa A. Carey y col. | 107 | **I** | 0(0.0%) | 0(0.0%) | 0(0.0%) | 0\*´´(0.0%) |
| **II** | 10 (38%) | 17 (47%) | 3(27%) | 12\*´´(35%) |
| **III** | 16 (62%) | 19 (53%) | 8(73%) | 22\*´´(65%) |
| **Protein expression profile and prevalence pattern of the molecular classes of breast cancer - a Saudi population based study.15**Dalal M Al Tamim y col. | 231**+** | **I** | 2 (20%) | 3 (30%) | 0 (0%) | 2 (20%) | 2 (20%) |
| **II** | 5 (4.3%) | 16(15.3%) | 13 (12.5%) | 15 (14.5%) | 42 (40.5%) |
| **III** | 3 (3.4%) | 5 (5.6%) | 14 (15.7%) | 11 (12.3%) | 42 (47%) |
| **Triple Marker Immunohistochemestry Analysis in Breast Cancer Mexican Patients.17**Ana Laura Calderón-Garcidueñas y col. | 506 | **I** | 10 (1.9%) | 3 (0.59%) | 0(0.0%) | 2\*´´(0.39%) |
| **II** | 200 (39.5%) | 18 (3.5%) | 46 (9%) | 50\*´´ (9.8%) |
| **III** | 75 (14.8%) | 19 (3.7%) | 38 (7.5%) | 45\*´´ (8.8%) |
| **Race, Breast Cancer Subtypes, and Survival****in the Carolina Breast Cancer Study24**Lisa A. Carey y col. | 496**++** | **I** | 91 (36%) | 20 (26%) | 2 (6%) | 2 (2%) | 6 (19%) |
| **II** | 85 (33%) | 33 (43%) | 6 (19%) | 14 (14%) | 6 (19%) |
| **III** | 78 (31%) | 24 (31%) | 24 (75%) | 82 (84%) | 19 (62%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **LUM A:** tumores subtipo luminal A, **LUM B:** tumores subtipo luminal B, **CBP:** tumores del grupo basal nuclear, **5PN:** tumores del fenotipo 5 negativo, **\*:** Este valor corresponde a tumores subtipo luminal 1, **\*\*:** Este valor corresponde a tumores subtipo limunal 2. **\*´:** En el estudio no se contó con el dato de grado histologico para 57 casos, **\*´´:** En este estudio solo se tomó en cuenta la definición de triple negativo independiente de otras características tumorales, **+:** Tumores híbridosgrado I= 1 (10%) grado II= 13 (12.5%) grado III=14 (15.7%), **++:** En el estudio no se contó con el dato de grado histologico para 8 casos. |