

Systemic Structural Realism: Foreign policy as power construction

Reseña:

Realismo-Sistémico-Estructural: Política Exterior como “Construcción” de Poder

Libro:

Realismo-Sistémico-Estructural: Política Exterior como “Construcción” de Poder (Córdoba, Edic. del Autor, 2009).

Autor: *Luis Dallanegra Pedraza. Doctor en Ciencia Política y Relaciones Internacionales, U. Nacional de Rosario, Argentina. Centro de Estudios Internacionales Argentinos (CEINAR. Investigador Científico del “Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas” (CONICET).*

Recibido: *10 de Mayo de 2009; aprobado, Mayo 22 de 2009.*

Realismo-Sistémico-Estructural: Política Exterior como “construcción” de poder

Luis Dallanegra Pedraza

La complejidad de las Relaciones Internacionales, sumada a la condición de “periféricos” que la gran mayoría de los países del planeta tiene, en lo que hace a la toma de decisiones y la generación de “reglas” que rijan al sistema mundial, demanda de los estudiosos sobre el tema una creatividad mayor que la encontrada en las teorías desarrolladas hasta el momento que contemplan, mayoritariamente, la perspectiva de un mundo, en el que pareciera que sólo “juegan” los países poderosos, mientras que los que carecen de este instrumento, son meros receptores de las decisiones que se adoptan.

Frente a este panorama nos enfrenta Luis Dallanegra Pedraza, con su nuevo libro **“Realismo-Sistémico-Estructural: Política Exterior como “Construcción” de Poder**”, de reciente aparición.

El autor trata de mostrar una *visión totalizadora* de las relaciones internacionales, que contemple no sólo *la mirada desde el “poder”*, sino también desde *la carencia del mismo*, las características y el funcionamiento del sistema mundial, las posibilidades que tienen sus miembros de *actuar* en función de sus propios intereses y la perspectiva desde la que uno se ubica, para comprender el funcionamiento del sistema.

Uno de los primeros aspectos que consideró ha sido el de tratar de *encontrar formas de abstracción de la realidad*, donde queden *contempladas todas las posibilidades del sistema*, no sólo aquellas que muestran cómo los poderosos logran sus objetivos y los imponen al resto, mostrando a su vez, teorías que avalan lo que logran y establecen, ya que *-para ellos-* la carencia de poder es algo “despreciable” desde el punto de vista de todo análisis. Dallanegra Pedraza indica que una teoría en la que se muestra *sólo la visión desde el poder*, no es tal ya que no alcanza a abstraer la otra parte de la perspectiva del sistema, que es la que abarca a la gran mayoría de los miembros del sistema, los que *carecen de poder* y que, en general, están subordinados con pocas o nulas posibilidades.

Un segundo aspecto planteado por el autor, tiene que ver con el concepto de “cosmovisión”, considerando que cuando se desarrolla una teoría, el proceso de abstracción que lleva a un nivel explicativo, se realiza desde una *perspectiva*, una *ubicación* desde la cual, el teórico se sitúa para observar la realidad. Dallanegra Pedraza dice que *no hay teoría sin cosmovisión* previa. Para él, la teoría es cierta, partiendo de la cosmovisión desde la que se plantea. Si se acuerda una cosmovisión, puede discutirse la teoría, pero no se puede llegar a este nivel, sin haber “acordado” previamente la cosmovisión.

Un tercer aspecto tratado, tiene que ver, desde la perspectiva del autor, con la frecuente confusión entre cosmovisión y teoría. Dallanegra Pedraza dice que es habitual confundir “teorías realistas” con “realismo”. Es común hablar del “realismo” como una teoría *perimida* que ya ha sido superada por otras corrientes, particularmente la sistémica cuando, en realidad, se trata de una cosmovisión, no de una teoría. Puede haber corrientes sistémicas realistas o no; lo

cierto es que cuando uno habla de realismo, no está hablando de una Teoría, sino de una cosmovisión desde la que uno se ubica para desarrollar teorías que denomina “realistas”, sean éstas sistémicas o no.

De por sí, lo que el autor busca plantear con este libro, es una perspectiva basada en la *cosmovisión realista*, en forma *totalizadora*, contemplando la incidencia del “*poder*” como una variable central en las características y el funcionamiento del sistema mundial, a la vez que necesaria para la elaboración e implementación de una política exterior. Por ello la idea de “*realista*”, por la cosmovisión desde la que parte; “*sistémica*” por la perspectiva “totalizadora” e interconectada, privilegiando la “*estructura*” del sistema, caracterizada por el entramado de “*poder*” como factor condicionante de las acciones y las interacciones, a la vez que del orden y su “*institucionalización*” normativa.

Para Dallanegra Pedraza, la **política exterior** de Estados que son periféricos, **no puede ser el instrumento de subordinación**, sino de búsqueda de mejores condiciones. Tener conciencia de que, dadas las características del sistema internacional y su estructura, la ubicación y posibilidades de la gran mayoría de los Estados revela su debilidad, debe llevarlos a buscar caminos “*prudentes*” para modificar esa situación y condición en beneficio propio, no a la *resignación*, por el hecho de carecer de poder. Da ejemplos, particularmente en América Latina, donde se incurre en este error.

Para mostrar estos criterios, Dallanegra Pedraza recurre al pensamiento de Tucídides, quien ha sido uno de los primeros “*realistas*” de la historia siglo IV a.C.-, cuya preocupación principal tuvo que ver con encontrar formas de acción que permitan lograr los objetivos, sin caer en errores que afecten irremediablemente las posiciones alcanzadas o que perjudiquen a los que se encuentran en situación de debilidad. Para él, la realidad sigue los criterios establecidos por las “*leyes naturales*” y la tarea del pensador y decisor, es encontrar la forma de operar de manera tal que los objetivos se alcancen contemplándolas, no contradiciéndolas.

El autor dice que Tucídides trató de encontrar un punto de equilibrio entre el “**determinismo**” establecido por las **leyes naturales** y la posibilidad de alcanzar una “**autonomía**” de ellas, tal, que permita a quien decide **llevar a cabo la “mejor” política posible**. Observó que ese punto es indefinido y la manera de

encontrarlo está dada por la **experiencia** que conlleva la **prudencia** en la decisión y la acción. Plantea con esto, **una teoría sobre los límites en torno a las decisiones a tomar** en las Relaciones Internacionales, más allá de los cuales hay **consecuencias**, sea para el **poderoso**, como para el **débil**.

Dallanegra Pedraza, asumiendo el pensamiento de Hermócrates dice que peor que ser débil, es *recostarse en el fuerte creyendo que eso permitirá lograr los objetivos que cada uno se plantea*, en vez de buscar *mecanismos creativos* para cambiar el *statu quo* de debilidad. Para Tucídides, los que operan de esta manera “**sufren lo que deben**”, ya que su situación es la resultante de **dejar en manos de otros el propio destino** o por actuar sin tener la “*prudencia*” necesaria como para evitar las consecuencias nefastas de los actos que no tienen en cuenta las características del sistema o la manera que reaccionarán los poderosos. De una manera inteligente y amena, el autor se plantea qué significa “*sufrir lo que se debe*” en el caso de sociedades como las latinoamericanas y se da varias respuestas sumamente interesantes.

Dallanegra Pedraza abunda en la presentación de autores que muestran al “*realismo*” como la perspectiva a tener en cuenta para la elaboración de criterios teóricos y la toma de decisiones, e indica que pensadores como **Aristóteles, Maquiavelo, Hobbes, Nietzsche, Morgenthau, se basaron en las concepciones políticas relativas al poder expuestas en distintos puntos de la obra de Tucídides para elaborar sus propias tesis**, así como la aceptación de la unidad psicológica de la **naturaleza humana**, viendo en él a un acérrimo defensor del poder como el motor de las decisiones y las acciones, a la vez que lo describen como *el político que escribió para políticos*.

Para el autor, los países periféricos, que permanentemente hacen uso del Derecho Internacional o de principios internacionales como elemento supletorio de su carencia de poder, deben comenzar a modificar sus perspectivas principistas, no abandonando los principios, sino respaldándolos con la “**construcción**” de poder.

Dallanegra Pedraza dice que una de las claves para diseñar una política exterior, o tomar cualquier decisión en la que el factor externo esté presente, está en entender primero el **funcionamiento del sistema mundial** en el

que está inserto el país. No se pueden tomar decisiones en el marco de un sistema que se desconoce o no se comprende, o de cuyo funcionamiento se tiene un "espejismo".

El autor dice que la realidad no es lo que nosotros creemos que es, o lo que nosotros queremos que sea. En ningún caso, la realidad se va a comportar según las aspiraciones o intereses si no se tiene en cuenta su forma de funcionamiento. De la misma manera, dice el autor, la "cosmovisión" **no** es la *idea del mundo que nos imponen* los poderosos que controlan o intentan controlar el funcionamiento del sistema, indicándonos *qué está bien y qué está mal*. Esto último, debe dictarlo la **prudencia**, no el **hegemon**.

Dallanegra Pedraza dice que es muy frecuente que predomine la bibliografía de los dominantes en los sistemas educativos universitarios, post-universitarios e instituciones de investigación de la periferia, en la que se muestra el funcionamiento del mundo, siguiendo *criterios que el dominante establece*, mostrándolos como una "cosmovisión". El criterio que se "transfiere" desde el "centro" es el de **"no es necesario que piensen, nosotros ya lo hemos hecho por ustedes"**. De acuerdo con esto, la mayoría de los analistas de la "periferia", tienen una visión "céntrica" de la problemática mundial, en vez de hacerlo *desde la problemática de la "periferia"*; especialmente aquellos que han sido formados en el "centro" o tienen algún tipo de vínculos con el centro, **"adoptando"** sus conocimientos - *porque gozan del prestigio de la excelencia que les da el poder independientemente de la "verdad"*-, en vez de **"adaptarlos"**. Pero el autor agrega que así como el "centro" *ignora* en sus análisis a la periferia, salvo que lo afecte en lo económico o en su seguridad, **la periferia ignora a la periferia** al "adoptar" una visión "céntrica". Los analistas "periféricos" solo ven "problemas" en la periferia, acompañando la visión "céntrica". Lo que no se tiene en consideración, es que los problemas del "centro" pueden afectar a la periferia, por lo que ésta debe *aprender* a desligarse del "centro", sin confrontarlo y generar su propia vía.

El autor propone, a través del desarrollo de su teoría *"realista-sistémica-estructural"* la posibilidad de comenzar a entender al funcionamiento del sistema mundial, en su totalidad, sin perspectivas parciales dadas por el "poder" donde la periferia es mera receptora de reglas, sin participación activa.

Se trata de una obra desafiante, que muestra un pensamiento inédito y una construcción teórica donde el mundo, visto desde la política internacional, no es sólo aquél en el que participan y toman decisiones los poderosos, sino también tienen posibilidades reales los que carecen de poder, sin fórmulas confrontativas o carentes de la "prudencia" de la que debe estar revestida toda política exterior.

Dallanegra Pedraza comparte sus trabajos con la comunidad académica y los estudiantes de temas sobre política internacional, publicándolos en su página web de acceso sin ningún cargo, en la que ya ha incluido este último libro.

Alberto Justo Sosa: Abogado de la U. de Buenos Aires. Consultor Externo del Consejo Federal de Inversiones de la Argentina (CFI) en temas de Relaciones Internacionales y de Integración Latinoamericana. Miembro fundador e investigador de AMERSUR.