

# Introducción del Dossier: Democracia subnacional en Colombia y América Latina

## Introduction to the Dossier: Subnational Democracy in Colombia and Latin America

**Juan Federico Pino Uribe** 

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Ecuador

[jfpinofl@flacso.edu.ec](mailto:jfpinofl@flacso.edu.ec)

**Tomás Dosek** 

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

[tdosek@pucp.pe](mailto:tdosek@pucp.pe)

### Resumen

*Este artículo revisa el creciente interés en la política subnacional dentro de la Ciencia Política comparada. Destaca la importancia del “giro subnacional” y cómo los estudios subnacionales han enriquecido el conocimiento teórico, metodológico y empírico de la disciplina. Este dossier de la Revista Reflexión Política aborda temas como la democracia, la representación política, la participación de las mujeres y la implementación de políticas públicas, subrayando la necesidad de estudiar la política subnacional para comprender tanto las dinámicas políticas subnacionales como las nacionales. El trabajo cierra identificando los desafíos metodológicos, como la escasez de datos comparativos y la necesidad de investigar más las interacciones entre actores políticos y no estatales en la investigación subnacional.*

**Palabras clave:** Política subnacional, democracia, América Latina, métodos, agenda de investigación

### Abstract

*This article reviews the growing interest in subnational politics within Comparative Politics. It highlights the importance of the “subnational turn” and how subnational studies have enriched theoretical, methodological, and empirical knowledge of the discipline. This dossier of the Revista Reflexión Política addresses topics such as democracy, political representation, women’s participation, and public policy implementation, emphasizing the need to study subnational politics to understand subnational political dynamics and national politics. This article closes by posing the methodological challenges, such as the scarcity of comparative data and the need to further investigate interactions between political and non-state actors further.*

**Keywords:** Subnational politics, democracy, Latin America, methods, research agenda

### Introducción

La política subnacional se ha convertido en un objeto de estudio de creciente interés en la Ciencia Política comparada en el siglo XXI, tanto en Colombia y América Latina como en otras regiones del mundo. Este aumento del interés en las dinámicas políticas territoriales y en los gobiernos subnacionales ha sido descrito como el “giro subnacional” en Ciencia Política (Giraudy et al., 2019; Sellers, 2019). Tras al menos dos décadas de investigaciones desde el artículo pionero de Richard Snyder (2001) sobre el *método comparado subnacional*, los estudios subnacionales se



unab

Presentación

han consolidado como un campo de estudio relevante de la política comparada, realizando contribuciones relevantes en el ámbito teórico, metodológico y empírico (Giraudy et al., 2021).

El presente dossier *Democracia subnacional en Colombia y América Latina de la Revista Reflexión Política* de la Universidad Autónoma de Bucaramanga contribuye a esta agenda de estudio con el fin de avanzar en la comprensión de los procesos políticos y sociales a nivel subnacional en Colombia y América Latina. El dossier ofrece una perspectiva panorámica sobre las diferentes aproximaciones de los estudios subnacionales a la política latinoamericana, explorando temas como la democracia, la participación de las mujeres, los patrones de representación política, la implementación territorial de políticas públicas o las relaciones entre los diferentes niveles de gobierno. Los artículos incluidos destacan y refuerzan la necesidad y la importancia de analizar la política subnacional para comprender mejor las complejidades y los desafíos de los Estados y la academia en contextos de mayor descentralización (y procesos de recentralización en algunos países), polarización política y fragmentación partidista.

En este orden de ideas, los artículos del dossier extienden la tradición de las contribuciones seminales de O'Donnell (1993) y el balance de Suárez-Cao, Battle y Wills-Otero (2017) en el ámbito de los estudios subnacionales en América Latina. O'Donnell empleó la metáfora cromática de las zonas azules, verdes y marrones para destacar la heterogeneidad en el funcionamiento del Estado y los regímenes políticos a nivel subnacional, subrayando la variada presencia del Estado en el territorio. Por su parte, Suárez-Cao y sus colegas enfatizaron los avances en la producción de análisis de política subnacional en la región, con una notable presencia de estudios sobre federalismo, representación política, dinámicas de sistemas de partidos, conflictos armados y clientelismo.

Numerosas investigaciones posteriores, han resaltado cómo las problemáticas de heterogeneidad estatal y las variaciones en el funcionamiento de la democracia están profundamente interrelacionadas. El auge descrito por Suárez-Cao, Battle y Wills-Otero no solo se mantiene, sino que ha permitido que los estudios subnacionales se expandan hacia el desarrollo de conceptos, metodologías y teorías que consideran las diferencias entre el estudio de unidades de análisis subnacionales y nacionales (e incluso dentro de los niveles subnacionales). A la par, los trabajos recientes han prestado mayor atención empírica y analítica a las lógicas multinivel, donde los fenómenos políticos, su comprensión y explicación dependen de la interacción entre actores políticos en los ámbitos local, regional y nacional. En consecuencia, el boom de las dos últimas décadas de los estudios de política subnacional trajo importantes avances empíricos y teóricos en el conocimiento de la política subnacional en la región.

Este artículo introductorio propone una revisión (no exhaustiva) de una serie de discusiones contemporáneas sobre política subnacional, subrayando los retos y futuras preguntas de investigación. El artículo muestra que la agenda de los estudios subnacionales es central en nuestra comprensión de la política latinoamericana, no solo porque se requiere un entendimiento per se de las dinámicas locales, sino porque la política nacional y la subnacional funcionan de formas distintivas y diferenciadas, las dinámicas subnacionales ayudan a entender la política nacional y muchas de las políticas nacionales tienen impactos heterogéneos en el territorio e incidencia sobre las dinámicas en los ámbitos locales y regionales (Dosek, 2023).

## **1. Temas clásicos y actuales en los estudios subnacionales**

La agenda existente de estudios subnacionales ha estado principalmente centrada en la heterogeneidad de la democracia en el territorio, relaciones intergubernamentales y federalismo (comparado), dinámicas político-partidistas, análisis electoral y representación política, con particular énfasis en el clientelismo. Un reciente balance de los estudios subnacionales en las revistas de Ciencia Política de América Latina refuerza este diagnóstico, al mostrar que los temas más analizados abarcan representación política, políticas públicas, participación ciudadana o descentralización y relaciones intergubernamentales (Varetto & Dosek, 2023).

Dada la importancia de los estudios subnacionales mencionada anteriormente, no resulta además sorprendente que esta agenda se siga ampliando a nuevos temas tales como la reconfiguración del poder regional (Arenas, 2020; Abadía et al., 2016; Escobar et al., 2023), los sistemas electorales



subnacionales (Dosek et al., 2024), las capacidades de los gobiernos subnacionales en la pandemia de la Covid-19 (Prieto, 2023), la desigualdad subnacional (Otero-Bahamón, 2021), las campañas de desprestigio en elecciones subnacionales (Lombana-Bermúdez et al., 2022), la exclusión política y violencia en razón de género (Torres Oyanedel & Suárez-Cao, 2023; Tapia Muro, 2024; Ponte, 2024) y la representación territorial de grupos de diversidades sexuales (López, 2017).

## **2. Desafíos y avances en los estudios subnacionales**

En este contexto de expansión temática y metodológica, es relevante reconocer los desafíos inherentes a los estudios de política subnacional. Un reto significativo es el marcado sesgo hacia los países federales (Zuo, 2015; Pino Uribe, 2017; Dosek, 2020). Debido a su prolongada tradición en el análisis subnacional y la suposición de que la política subnacional es más heterogénea en estos contextos, la mayoría de los aportes teóricos en la literatura provienen de estados federales.

No obstante, investigaciones recientes han revelado que fenómenos como el ejercicio de la democracia (Pino Uribe, 2020; Dosek, 2024), las capacidades estatales (Pribble, 2015), las dinámicas político-partidarias (Freidenberg & Suárez-Cao, 2014), la implementación de políticas públicas (Faust & Harbers, 2011) o la violencia política (Trejos et al., 2021; Eaton, 2006), entre muchos otros, son notablemente heterogéneos en el territorio y difieren significativamente de las dinámicas nacionales también en países unitarios. Por consiguiente, el excesivo énfasis en el estudio de países federales, que además constituyen una minoría en la región latinoamericana, perjudica la atención necesaria a las heterogeneidades presentes en los países unitarios y la posible teorización a partir de estos casos.

En cualquier caso, la distinción entre federal-unitario, los niveles de descentralización y los grados de autonomía que poseen los gobiernos subnacionales no están necesariamente asociados a las variaciones territoriales y las diferencias entre niveles de los sistemas políticos. Se requieren nuevos estudios empíricos para poner a prueba estos supuestos.

En el mismo sentido, los estudios subnacionales existentes enfrentan al menos tres principales desafíos en términos de diseño y metodología de investigación. En primer

lugar, existen pocos trabajos comparativos, particularmente entre países y entre distintas regiones del mundo (Varetto & Dosek, 2023). Esta carencia refleja una tendencia general en la Ciencia Política en la región (Basabe-Serrano & Huertas-Hernández, 2018), y a su vez, la escasez de datos comparativos a nivel subnacional. La falta de datos robustos y generalizables dificulta la realización de análisis que puedan ofrecer conclusiones sólidas y aplicables a diferentes contextos (Gervasoni, 2010). La comparación entre diferentes unidades subnacionales (de dos o más países) es crucial para identificar patrones y variaciones que no son evidentes cuando se estudian de manera aislada.

En segundo lugar, las investigaciones se enfrentan a una significativa dificultad en la recolección de datos comparativos en el ámbito local y regional. Los estudios a menudo dependen de la calidad y disponibilidad de la información, que varía considerablemente entre diferentes regiones y países. La inconsistencia en la recolección de datos puede llevar a sesgos en los resultados y limitaciones en la aplicabilidad de los hallazgos. La estandarización de métodos y la cooperación entre diferentes entidades y países serían pasos importantes para superar este obstáculo. Aunque ha habido avances en la construcción transnacional de bases de datos subnacionales que permitan el estudio comparado entre países, especialmente realizados por McMann (2016) y Harbers & Steele (2020), aún existen desafíos considerables en términos de alcance y comparabilidad de estos datos y de un repositorio institucional que los aloje.

Finalmente, existe una limitada atención a las interacciones entre actores políticos y no estatales a nivel subnacional, incluyendo organizaciones de la sociedad civil y grupos de interés, que juegan un papel crucial en la política subnacional (Augusto Meléndez et al., 2017). La interacción entre estos actores puede influir significativamente en la implementación de políticas y en la dinámica política general. Sin embargo, la literatura actual tiende a enfocarse más en las estructuras formales de gobierno y menos en estos actores (informales), pero influyentes en los procesos políticos y sociales.

## **3. Perspectivas metodológicas y contribuciones del dossier**

Por otra parte, la creciente investigación en el campo de la política subnacional ha mostrado una diversidad cada vez mayor de casos, unidades de

análisis, métodos y técnicas, lo que ofrece nuevas oportunidades y retos en estas investigaciones. Los avances en metodologías econométricas (Greene, 2012), el *big data* (Klaus & Polsky, 2023) y el análisis de redes (Ansell et al., 2017) pueden permitir a las y los investigadores abordar desde perspectivas novedosas las complejidades de la política subnacional. Asimismo, los estudios longitudinales proporcionan una perspectiva temporal que es relevante para entender las dinámicas de cambio y continuidad a través del tiempo y del territorio.

Desde una perspectiva cualitativa, el renovado interés en la investigación y teorización a partir de estudios de caso (Suárez-Cao et al., 2017; Gerring, 2007; Goertz & Mahoney, 2012), rastreos de procesos (Collier, 2011), comparaciones etnográficas (Simmons & Rush Smith, 2019) y análisis cualitativo comparado (Mello, 2021; Rihoux & Ragin, 2009) y, más generalmente, diseños de investigación multinivel (Dosek, 2020) aportan un nivel de sofisticación y desarrollo metodológico que enriquece a los estudios subnacionales. Estas metodologías permiten no solo un análisis más detallado de las dinámicas locales y regionales, así como su interacción, sino también la posibilidad de identificar patrones y tendencias que pueden influir en la política a nivel nacional.

En el futuro, una mayor integración de estas técnicas y mayor empleo de metodologías mixtas en los estudios subnacionales (Giraudy et al., 2019) podría facilitar el desarrollo de una comprensión más completa de cómo los contextos subnacionales se relacionan con la democracia, las desigualdades de género, el desempeño de los gobiernos locales y las trayectorias políticas de las unidades subnacionales, entre muchos otros fenómenos.

## Conclusiones

En conclusión, este dossier sobre *Democracia subnacional en Colombia y América Latina* se inserta en un contexto de significativa expansión y sofisticación de los estudios subnacionales en la Ciencia Política contemporánea. Al abordar temas diversos que abarcan desde la representación política hasta la implementación de políticas públicas en contextos locales, los artículos aquí presentados no solo contribuyen a la agenda existente, sino que también abren nuevas avenidas para la investigación futura.

Primero, más de la mitad de los artículos analizan países unitarios, contribuyendo a la necesaria diversificación frente a los países federales. Segundo, las investigaciones emplean

diversas perspectivas analíticas. Mientras la mayoría utiliza estudios de caso o estudios comparados a nivel subnacional, otras utilizan una perspectiva multinivel (centrada en las interacciones entre niveles del sistema político) o se enfocan en los efectos territorialmente heterogéneos de las políticas públicas nacionales. Tercero, los estudios del dossier también indagan en temas menos examinados en la literatura existente. A modo de ejemplo, tres artículos estudian la representación política de las mujeres, sus derechos políticos y la violencia en razón de género, específicamente, los feminicidios. Asimismo, otros trabajos abarcan temas relacionados con transparencia en las instituciones políticas subnacionales, relaciones ejecutivo-legislativo a nivel local o dinastías familiares y financiamiento de la política.

El panorama y los artículos trazados por este dossier resaltan la importancia de una aproximación multinivel para entender las complejidades políticas y sociales de la región latinoamericana. Las dinámicas subnacionales no deben ser vistas como meros microcosmos de la política nacional, sino como campos de estudio autónomos e interrelacionados. A veces son autónomos, pero en otras ocasiones, los fenómenos políticos se explican a través de las interacciones entre el nivel nacional y los subnacionales, con sus actores y las redes que los comunican. Es necesario contar con enfoques teóricos y metodológicos que tengan en cuenta esta variación y heterogeneidad, reconociendo lo subnacional como un ámbito con dinámicas endógenas que afectan lo nacional, y que, a su vez, se ven influenciadas de manera exógena por la relación con lo nacional. Esto implica que las dinámicas políticas subnacionales pueden ser tanto el resultado de procesos locales internos como de influencias nacionales externas, lo que resalta la complejidad y riqueza de estos estudios.

Este dossier subraya que la política subnacional es fundamental para comprender las dinámicas políticas en su dimensión territorial y permite identificar los retos y desafíos que enfrenta la democracia en América Latina a nivel local y regional. Al explorar las interacciones entre diferentes niveles de gobierno, las relaciones intergubernamentales y la influencia de actores no estatales, los artículos reunidos en este dossier ofrecen un análisis profundo de cómo se configuran y operan las dinámicas políticas en diferentes contextos subnacionales.

Aunque la comprensión estas dinámicas ha avanzado significativamente, aún quedan muchos temas y fenómenos por explorar. Este campo requiere una colaboración constante y



profunda entre las y los académicos de diversas disciplinas y países. Solo a través de un esfuerzo conjunto y comparativo es posible avanzar en una comprensión de las semejanzas y diferencias de las realidades subnacionales en Estados unitarios y federales en la región.

Esperamos que este conjunto de estudios inspire nuevas investigaciones y debates, y que contribuya significativamente al desarrollo del campo de estudio de la política subnacional dentro de la Ciencia Política latinoamericana. Invitamos a las y los lectores a reflexionar sobre las implicaciones de estos hallazgos y a considerar las preguntas de investigación emergentes que surgen de este dossier. Para fortalecer la democracia y las instituciones en nuestra región, es menester recordar que sus pilares se construyen desde lo local y regional. Sin una comprensión profunda de las dinámicas subnacionales, no podremos enfrentar ni superar los desafíos de inestabilidad política y violencia que afectan el futuro de la democracia y los derechos de la ciudadanía en los países latinoamericanos.

## Bibliografía

- Ansell, C., Lundin, M. y Öberg, P. (2017). How learning aggregates: a social network analysis of learning between Swedish municipalities. *Local Government Studies*, 43(6), 903-926. <https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1342626>
- Arenas, J. (2020). Presentación. Política y elecciones en Colombia, 2019. Una agenda de investigación sobre la reconfiguración del poder regional. *Estudios Políticos*, 59, 211-225. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n59a09>
- Augusto, M., Dargent, E., & Rousseau, S. (2017). Más allá de la capacidad estatal: sociedad civil e implementación de políticas a nivel subnacional en Cusco y San Martín (Perú). *Colombia Internacional*, (90), 99-125. <https://doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.04>
- Basabe, S., & Huertas-Hernández, S. (2018). El estado de la investigación en ciencia política sobre América Latina. *Revista Española de Ciencia Política*, (47), 153-170. <https://doi.org/10.21308/recp.47.06>
- Collier, D. (2011). Understanding Process Tracing. *PS: Political Science and Politics*, 44(4), 823-830. <https://doi.org/10.1017/S1049096511001429>
- Dosek, T., Cardarello, A., & Freidenberg, F. (2024). Presentación del dossier. Sistemas electorales subnacionales en América Latina. *Íconos*, (78), 7-14.
- Dosek, T. (2020). Multilevel Research Designs: Case Selection, Levels of Analysis, and Scope Conditions. *Studies in Comparative International Development*, 50(4), 460-480. <https://doi.org/10.1007/s12116-020-09313-6>
- Dosek, T. (2023). Las razones para estudiar la política subnacional. Blog #subnacionAL. Red de Estudios sobre Política Subnacional en América Latina, 30 de enero. <https://sites.google.com/view/redsubnacional/blog/30012023-las-razones-para-estudiar-la-pol%C3%ADtica-subnacional>
- Dosek, T. (2024). *The Persistence of Local Caudillos in Latin America. Informal Political Practices and Democracy in Unitary Countries*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press. <https://doi.org/10.2307/jj.14170615>
- Eaton, K. (2006). The Downside of Decentralization: Armed Clientelism in Colombia. *Security Studies*, 15(4), 533-562. <https://doi.org/10.1080/09636410601188463>
- Escobar, J., García, M., & Nieto, F. (Comps.). (2023). *El poder local en Antioquia. Miradas sobre las elecciones subnacionales del 2019*. Bogotá: Universidad de los Andes, Universidad de Antioquia, Conciudadanía y Viva la Ciudadanía.
- Faust, J., & Harbers, I. (2011). On the Local Politics of Administrative Decentralization: Applying for Policy Responsibilities in Ecuador. *Publius: The Journal of Federalism*, 42(1), 52-77. <https://doi.org/10.1093/publius/pjq046>
- Freidenberg, F., & Suárez-Cao, J. (2014). *Territorio y poder. Nuevos actores y competencia política en los sistemas de partidos multinivel en América Latina*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gerring, J. (2007). *Case Study Research: Principles and Practices*. New York: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803123>
- Gervasoni, C. (2010). A Rentier Theory of Subnational Regimes: Fiscal Federalism, Democracy, and Authoritarianism in the Argentine Provinces. *World Politics*, 62(2), 302-340. <https://doi.org/10.1017/S0043887110000067>
- Giraudy, A., Moncada, E., & Snyder, R. (2019). Subnational Research in Comparative Politics: Substantive, Theoretical, and Methodological Contributions. En Giraudy, A., Moncada, E. y Snyder, R. (Eds.). *Inside Countries: Subnational Research in Comparative Politics* (pp. 3-54). New York: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108678384>
- Giraudy, A., Moncada, E., & Snyder, R. (2021). El análisis subnacional: aportes teóricos y metodológicos a la política comparada. *Revista de Ciencia Política*, 41(1), 1-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000107>
- Goertz, G., & Mahoney, J. (2012). *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Princeton: Princeton University Press. <https://doi.org/10.23943/princeton/9780691149707.001.0001>

- Greene, W. (2012). *Econometric Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Harbers, I., & Steele, A. (2020). Subnational variation across states: A typology and research agenda. *Latin American Politics and Society*, 62(3), 1-18. <https://doi.org/10.1017/lap.2020.4>
- Klaus, I., & Polsky, B. (2023). *Subnational Practices in AI Policy: A Working Guide*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Lombana-Bermúdez, A., Mejía, M. V., Gómez, L., & Pino-Uribe, J. F. (2022). Cámaras de eco, desinformación y campañas de desprestigio en Colombia. *Política y Gobierno*, XXIX(1), 1-30.
- López, J. (2017). Los derechos LGBT en México: Acción colectiva a nivel subnacional. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (104), 69-88. <https://doi.org/10.18352/erlacs.10234>
- Mello, P. A. (2021). *Qualitative comparative analysis: An introduction to research design and application*. Georgetown University Press.
- Milanese, J., Abadía, A., & Manfredi, L. (2016). Elecciones regionales en Colombia 2015: Análisis de las nuevas gobernaciones y asambleas departamentales. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 25(1), 1-26.
- McMann, K. (2016). Measuring Subnational Democracy. V-Dem Working. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2747922>
- Otero-Bahamón, S. (2021). ¿Qué es lo subnacional de la desigualdad subnacional? Una mirada interseccional a la desigualdad en latinoamérica. *Revista de Ciencia Política*, 41(1), 103-133. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000105>
- O'Donnell, G. (1993). On the State, Democratization and Some Conceptual Problems: A Latin American View with Glances at Some Postcommunist Countries. *World Development*, 21 (8), 1355-1369. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(93\)90048-E](https://doi.org/10.1016/0305-750X(93)90048-E)
- Pino, J. (2017). Entre democracias y autoritarismos: Una mirada crítica al estudio de la democracia subnacional en Colombia y Latinoamérica. *Colombia Internacional* 91, 215-242. <https://doi.org/10.7440/colombiaint91.2017.07>
- Pino, J. (2020). Trayectorias de Desarrollo de la competitividad electoral subnacional en las alcaldías colombianas: 1988-2015. *DADOS*, 63(3), 1-43. <https://doi.org/10.1590/dados.2020.63.3.217>
- Ponte, J. (2024). Paridad y alternancia en las elecciones subnacionales: desafíos ante la participación política de las mujeres en Perú. *Íconos*, (78), 1-23. <https://doi.org/10.17141/iconos.78.2024.5936>
- Pribble, J. (2015). The Politics of Building Municipal Institutional Effectiveness in Chile. *Latin American Politics and Society*, 57(3), 100-121. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2015.00276.x>
- Prieto, J. D. (2023). The distributive politics of social assistance targeting: Evidence from COVID-19 relief in Colombia. *Social Policy & Administration*. 57(5), 744-759 <https://doi.org/10.1111/spol.12908>
- Rihoux, B., & Ragin, C. (2009). *Configurational Comparative Methods: Qualitative Comparative Analysis (QCA) and Related Techniques*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452265669>
- Sellers, J. (2019). From Within to Between Nations: Subnational Comparison across Borders. *Perspectives on Politics*, 17(1), 85-105. <https://doi.org/10.1017/S1537592718002104>
- Simmons, E., & Rush Smith, N. (2019). The Case for *Comparative Ethnography*. *Comparative Politics*, 51(3), 341-359. <https://doi.org/10.5129/001041519X15647434969920>
- Snyder, R. (2001). Scaling Down: The Subnational Comparative Method. *Studies in Comparative International Development*, 36(1), 93-110. <https://doi.org/10.1007/BF02687586>
- Suárez-Cao, J., Batlle, M., & Wills-Otero, Laura. (2017). El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana. *Colombia Internacional*, (90), 15-34. <https://doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.01>
- Tapia Muro, C. (2024). Violencia política de género en México: una exploración subnacional. *Estudios Políticos*, 61, 14-32. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2024.61.87602>
- Torres Oyanedel, R., & Suárez-Cao, J. (2023). La subrepresentación de alcaldesas en Chile: limitaciones y desafíos de la representación política de las mujeres. *Revista Elecciones*, 22(26), 205-230. <https://doi.org/10.53557/Elecciones.2023.v22n26.06>
- Trejos Rosero, L., Badillo Sarmiento, R., Orozco Flórez, C., & Parra Arrieta, L. (2021). La violencia selectiva del crimen organizado: Trayectorias de la violencia urbana posdesmovilización. *Análisis Político*, 34(102), 54-75. <https://doi.org/10.15446/anpol.v34n102.99933>
- Varetto, C., & Dosek, T. (2023). Los alcaldes en la agenda: Un análisis de los estudios sobre ejecutivos locales en revistas latinoamericanas de Ciencia Política (2010-2022). Ponencia presentada en el XVI Congreso Nacional de Ciencia Política (SAAP), 18 al 21 de julio, Buenos Aires, Argentina.
- Zuo, C. (2015). Scaling down: Subnational comparative case studies in comparative politics and Chinese politics. *European Political Science*, 14(3), 318-339. <https://doi.org/10.1057/eps.2015.26>