

Representaciones sociales juveniles sobre la democracia

Sumario

Introducción. Problema. Objetivos. Población. Precisión de ejes temáticos. Representaciones sociales y democracia. Desarrollo del trayecto investigativo. Sedimentación de la propuesta inicial de investigación. Negociación con las lógicas institucionales participantes. Vinculación de los jóvenes y reestructuración de la propuesta investigativa. Acercamiento comprensivo a las representaciones sociales (significado, vivencia y condiciones) sobre la democracia, en el grupo de jóvenes encuestados. Bibliografía

Resumen

El presente artículo da cuenta de una parte de los resultados obtenidos en la investigación “representaciones sociales juveniles sobre la democracia y la multiculturalidad”. Se desarrolló desde la perspectiva metodológica de la Investigación Acción Participante, proceso dentro del cual, se aplicó un cuestionario conformado por nueve preguntas, divididas en tres bloques temáticos que permitieron conocer las representaciones sociales de un grupo de veinticinco jóvenes, sobre la democracia –aspecto que se reporta en este texto– la ciudadanía y la multiculturalidad a partir de tres dimensiones: significado, vivencias y condiciones de la democracia.

Palabras Claves: *Representaciones sociales, democracia, jóvenes. Investigación Acción Participante*

Abstrac

This article pretends the show the investigation result about “the teenagers’ roll into democracy and culture”. This project was developed by the participants’ research action, a process in which was applied a text of nine questions divided in three different topics: Democracy, citizenship and culture bearing in mind the meaning, events and democracy conditions of eachone.

Key Words: *Democracy, teenagers, the participants’ research action, social representations*

Artículo: *Recibido, marzo 1 de 2005; aprobado, marzo 22 de 2005*

Álvaro Díaz Gómez: *Candidato a doctor en educación de la Universidad de Salamanca –España– Estudiante del doctorado en Ciencias sociales, niñez y juventud de la Universidad de Manizales– CINDE. Instructor asociado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Manizales. Profesor auxiliar del Departamento de Humanidades e Idiomas de la Universidad Tecnológica de Pereira, Profesor asociado del Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales.*

Correo electrónico: aldigo@epm.net.co



Anaquel

Representaciones sociales juveniles sobre la democracia

Álvaro Díaz Gómez¹

En el presente texto se presenta el resultado parcial de una investigación realizada en la ciudad de Manizales respecto a “representaciones sociales juveniles sobre la democracia y la multiculturalidad”. Se plantea que es un resultado parcial en cuanto da cuenta sólo de una de las categorías –Democracia- constitutivas de la investigación, las otras dos fueron multiculturalidad y ciudadanía. Sin embargo, es un resultado final de investigación en tanto, ésta, ya se terminó. La indagación se realizó durante un año, tiempo en el cual, un grupo de noventa jóvenes participó simultáneamente en un proceso formativo en educación para la democracia y en la investigación propiamente dicha. Como se puede reconocer por la temporalidad indagadora -un año- una de sus características –la simultaneidad formativa- y la opción investigativa –Investigación Acción participante- la experiencia reportada no se agota en lo que aquí se dice y muy por el contrario, requiere que el lector tenga siempre presente que se está ofreciendo reflexivamente una parte de un proyecto más amplio de investigación.

Problema

¿Cuáles son las representaciones sociales que sobre la democracia tienen los jóvenes pertenecientes a grupos urbanos de la ciudad de Manizales?

Objetivo general

Conocer las representaciones sociales que sobre la democracia orientan a un grupo de jóvenes urbanos.

Objetivo específico

Conocer las representaciones sociales que sobre democracia tienen los jóvenes pertenecientes a grupos urbanos participantes de un proceso educativo en formación en democracia.

Población

Se escogió una muestra al azar de 25 jóvenes, de ambos géneros y con edades entre 18 y 24 años, de un total de 90 jóvenes que participaban de un proceso de formación en democracia. Ellos pertenecían a los diferentes estratos de la ciudad y eran integrantes de grupos juveniles en sus respectivas comunas. Como no se trataba de un estudio comparativo no se tuvieron en cuenta diferencias de género, rangos de edad, estrato socioeconómico o nivel de escolaridad de los jóvenes integrantes de la muestra.

² En la investigación se contó con la participación de Gloria Tobón como investigadora principal y los jóvenes Diana Marcela García, Juan Felipe Giraldo, Lina Patricia Marulanda, Lina María Martínez y Magda Paola Meneses como asistentes de investigación. Sin embargo, la presente versión para nada los compromete a ellos.

Representaciones sociales y democracia

Las representaciones sociales permiten construir discursos sobre el mundo y nuestra realidad, sobre cómo entendemos los fenómenos sociales de nuestro entorno, cómo nuestra cultura política, y la diversidad cultural en la que vivimos.

Las representaciones sociales se refieren a grupos y clases sociales específicas, y permite explicar la aprehensión de los distintos fenómenos en grupos sociales particulares. En nuestro caso, cómo se puede entender desde nuestra sociedad la democracia, la diversidad cultural, y qué tan preparados estamos para aceptar una sociedad de relevo mediante los jóvenes.

De este modo, las representaciones que nos hacemos tanto de la democracia como de la multiculturalidad, apuntan a presentarnos las formas como entendemos y vivimos estos dos aspectos de nuestra cultura.

Cuando hablamos de representaciones, en principio asumimos que todas ellas son sociales, en tanto se constituyen en el proceso de interrelación humana, entre hombres y mujeres quienes interactuamos física y simbólicamente. No hay por lo tanto una representación en el vacío, una representación individual, o una representación genética, lo que se presentan son representaciones sociales, mediadas, constituidas por los otros, en interrelación; son asimismo, constitutivas de lo social, en cuanto se conforman en ella, le dan razón de ser.

Las representaciones sociales, por lo tanto, son históricas, situadas, colectivas, relativas, referidas a grupos y clases sociales específicas. Demarcan comprensiones de mundo y se refieren por lo tanto a conocimientos que tenemos sobre él.

Estas, tienen que ver con cosmovisiones de la realidad, con maneras como suponemos funciona el mundo, con procesos cognoscitivos que nos permiten interactuar con los otros, tener referentes mínimos y comunes para nuestra actuación social y para la comprensión de lo que ocurre en nuestro “Mundo social” que es mundo de totalidad.

Referido a la democracia, las representaciones sociales tienen que ver con el uso, circulación y distribución del corpus discursivo y categorial que sobre ella hacemos desde el diario vivir, es “nuestra verdad como grupo social”, nuestro punto de referencia, por lo que está relacionado con los imaginarios sociales, los arquetipos, el conocimiento.

Las representaciones sociales son una forma de conocimiento del mundo. Por lo que igual, tienen que ver con las actitudes, los estereotipos y los prejuicios. Hace referencia a las maneras como sabemos -Suponemos sería más exacto decir- funciona la democracia, sus formas de ejercicio, su historicidad, sus agentes, agencias y discursos, sus conceptos y definiciones. Pero, como se dice desde el mismo sentido común, “no todo lo que brilla es oro”, por lo que no todo lo que se dice sobre los anteriores aspectos es verdadero, aunque sean funcionales en la vida diaria. De allí la necesidad de investigar sobre las representaciones sociales para reconocer las lógicas de aprehensión del mundo social, sus comprensiones y las maneras como lo representamos, producimos y reproducimos simbólicamente, para derivar estrategias que faciliten su transformación, cualificación, develamiento y apropiación de otras representaciones que sean menos cosificadas, naturalizadas y ahistóricas.

De este modo, las representaciones que nos hacemos tanto de la democracia como de la multiculturalidad, apuntan a presentarnos las formas como entendemos y vivimos estos dos aspectos de nuestra cultura; es decir, cómo hacemos parte de una democracia participativa, y cómo desde una sociedad que va vislumbrando una radical transformación, se construye una sociedad de relevo especialmente juvenil.

La teoría de las representaciones sociales se ha venido desarrollando durante las últimas cuatro décadas y en particular durante el último decenio. Su punto inicial de referencia es el francés Moscovici, quien en el año 1961 planteó esta categoría, avanzando en la propuesta sobre representaciones colectivas que había presentado Durkehim (1895) para sustentar sus ideas en el texto la “División social del trabajo”. Algunos matices y diferentes conceptualizaciones sobre las representaciones sociales se encuentran sintetizadas en Ruiz, Ignacio, José y otros, (2002).

Este autor presenta diferentes definiciones sobre lo que son las representaciones sociales, retomando una perspectiva centro europea y norteamericana mediante Jodelet (1993); Abric (1994); Elejabarrieta (1995); Páez (1987); Moscovici (1961) y Moliner (1993). Desde estos referentes nos presenta argumentos respecto a los procesos sociocognitivos implicados en la generación y mantenimiento de una representación social, para lo que se apoya en Ayesterán y colaboradores (1987); Doise y



colaboradores (1992); Moñivas (1994), sobre la base de estos pensadores sintetiza las propuesta sobre: El funcionamiento cognoscitivo asociado a la representación social, el funcionamiento y estructura de éstas; el modelo de los esquemas cognoscitivos de base; la transformación de una representación social; los constructos psicosociales relacionados con las representaciones sociales tales como representaciones colectivas y representaciones sociales; actitudes, memoria colectiva, ideología, estereotipos sociales, todos ellos en relación con las representaciones sociales; y los métodos de investigación que se han empleado para su indagación.

En una perspectiva latinoamericana es viable complementar la anterior mirada ofrecida por Ruiz y colaboradores (2002) con los trabajos de la venezolana Banchs, (1994) quien retoma los planteamientos de Jodelet y de Moscovici, para enunciar el trabajo que se desarrolló durante la década del ochenta desde la Maestría en psicología social de la Universidad Central respecto a las representaciones sociales relacionadas con: la locura (1983); la depresión (1983); el feminismo (1984) La maternidad (1984); los valores que transmiten los medios de comunicación (1984); El cuerpo de los alumnos vistos por las maestras (1984); la psicología social (1985); los partidos políticos (1985).

Se tiene también el trabajo de Arruda, (1994) en Brasil, quien muestra la experiencia con 10 madres quienes tienen entre 3 y 6 hijos conectadas a través del club de madres con quienes se aplicó una entrevista a profundidad para conocer las representaciones sociales que sobre la salud tiene este grupo social.

En México, Flores, (2001) ha realizado un trabajo sobre: "Representación social: Género y Salud Mental" donde tiene como puntos de referencia a Herzlich y Pierret (1984); Ibañez (1988); Di Giacomo (1987) y los ya mencionados, Jodelet, Doisi, Abric y Moscovici con sus aportes y reflexiones de 1976.

En Colombia se tiene referencia del trabajo de Gaitán, y otros (1995) quién desde la Universidad Javeriana realizó su investigación de pregrado titulado "Estudio de las representaciones sociales del asesinato de Carlos Pizarro contenidos en la prensa escrita", se parte de la teoría de Moscovici, pero tiene como particularidad a nivel metodológico que el estudio sobre las representaciones se hace mediante "análisis de discurso en términos de macroestructuras lingüísticas"

Se cuenta también con el trabajo de Escobar, Piedrahita y Quiñones (1998) sobre "Representaciones sociales en torno a la sexualidad en un grupo de docentes del sector oficial de Santa Fe de Bogotá, D.C.", donde se analizan las representaciones sociales de los docentes en torno a temas sobre la sexualidad y los procesos asumidos por los participantes de la investigación sobre su propia sexualidad.

En el año 2002, se publica el trabajo de Amar, sobre "Las representaciones sociales de los conceptos económicos en niños que viven en contextos de pobreza" esta investigación realizada desde la Universidad del Norte (Colombia), centra su reflexión respecto a las representaciones sociales de la pobreza, la desigualdad social, el trabajo y la movilidad socioeconómica. El referente teórico se basa en Moscovici y en los planteamientos de la psicología constructivista de Piaget, Delval.

En esta perspectiva de los trabajos que en Colombia se están realizando sobre las representaciones sociales, está la investigación de Ramírez, y Gómez, J. H (2000, a) así, en "la representación infantil del mundo social en el aula de clase: Las nociones sociales" se indaga entre otras preguntas problema por "¿Cuáles son las características evolutivas y los contenidos de las nociones sociales nación, familia y dinero?" (pg 11) ya que "al bordar los elementos propios del concepto y la noción de nación, buscamos entender las pautas de comportamiento social, especialmente en la vida política colombiana, desde el conocimiento y la percepción de los niños como agentes en los que se recrean las representaciones sociales de clase, grupo, familia y nación desde el pensamiento narrativo y simbólico"(p. 11)

Desarrollo del trayecto investigativo

La presente propuesta se orienta desde la Investigación Acción Participante en cuanto guía, en cuanto mapa, entendiendo que éste no es la tierra sino una representación de la misma, por lo que la construcción de conocimiento se hace por vía del pensamiento reflexivo, aún desde, de y sobre ésta metodología. De allí que compartamos las ideas de Morin (1982) para quien "las metodologías son guías a priori que programan las investigaciones, mientras que el método que se desprende de nuestra andadura será una ayuda a la estrategia (la cual comprenderá útilmente, es cierto, segmentos programados aunque necesariamente comportará el descubrimiento y la innovación)".

Por ello, de forma específica se concretó el método desde un diseño comprendido por cuatro momentos *recurrentes, abiertos y flexibles*, 1.- sedimentación de la propuesta inicial de investigación; 2.- negociación con las lógicas institucionales participantes; 3.- vinculación de los jóvenes y reestructuración de la propuesta investigativa; 4.- desarrollo a profundidad de la propuesta investigativa donde se precisan técnicas e instrumentos, formas y análisis de la información; así como difusión y publicación de resultados. Veamos de manera detallada cada uno de los cuatro momentos enunciados:

Sedimentación de la propuesta inicial de Investigación

Un proyecto de investigación en tanto se pretenda productor de conocimiento no es equivalente a una receta de cocina, por lo que más que operatividad, camino prefijado, acción instrumental, es construcción, andadura (Morin, 1999), duda incondicional (Habermas, 1990) ejercicio del pensar, razonabilidad, por ello, las ideas iniciales que se fueron perfilando como proyecto de investigación se sometieron a consideración de seis lectores externos quienes aportaron sus ideas en tres perspectivas:

1. *sobre lo administrativo metodológico*. Se resaltaron características de la propuesta tales como “su coherencia interna y claridad tanto a nivel teórico como metodológico”; la existencia de “correspondencia entre el enfoque de investigación y el diseño metodológico” .
2. *sobre el método*. En tanto racionalidad diferente pero complementaria de la metodología, se presentaron aportes respecto a la necesidad de la creatividad y la innovación en el proceso, superando el mero hacer educativo o la acción característicos de algunas experiencias de Investigación Acción Participante (I.A.P).
3. *sobre categorías de conocimiento*. Se presentaron sugerencias en el sentido de diferenciar y a la vez encontrar los ejes articuladores entre democracia, ciudadanía y multiculturalidad.

Esta sedimentación de la propuesta, expresada en los anteriores ejes epistemológico y metodológico permite reconocer en el plano del

conocimiento la tensión entre metodologías, método y producción de conocimiento, al respecto, dice Habermas (1990) “después de Kant la ciencia ya no ha sido seriamente pensada desde una perspectiva filosófica. La ciencia sólo puede ser comprendida epistemológicamente, es decir, como una de las categorías del conocimiento posible, en cuanto que el conocimiento no se equipare bien, entusiastamente, con el deber absoluto de una gran filosofía, bien ciegamente con la autocomprensión científica de una pura práctica investigadora de hechos” .

Negociación con las lógicas institucionales participantes

Además de las lógicas personales, éstas expresan, configuran y son configuradas por lógicas institucionales que funcionan en dos dimensiones: la formal–normativa y la informal consensual. De tal manera en la presente experiencia, los acercamientos iniciales al proyecto se realizaron desde ésta última dimensión caracterizada por las conversaciones informales entre la dirección de las entidades participantes.

La negociación con las lógicas institucionales permitió llegar a acuerdos en tres perspectivas:

Lo Metodológico. En tanto se asumía la opción de la I.A.P. y existía consenso respecto a las características de ésta en sus fundamentos, su pretensión colegiada de producción de conocimiento, el empoderamiento de sujetos y grupos juveniles en el mismo proceso investigativo–formativo–transformador.

Lo Procesual. Donde cada grupo, cada entidad que lidera el proceso y cada contexto asumiría su particularidad dentro del contexto general del proyecto.

Lo Conceptual. En esta perspectiva se tendrían como categorías centrales de reflexión: Representaciones sociales, democracia, ciudadanía y multiculturalidad.

La dimensión formal–normativa permite ubicar los procesos administrativos de la investigación en sus dimensiones intrauniversitaria e interinstitucional.

Vinculación de los jóvenes y reestructuración de la propuesta investigativa

Como una forma de asumir un horizonte amplio de convocatoria se hizo la presentación y conversación detallada de la propuesta de in-



vestigación. Esta fase se ha caracterizado por los siguientes procesos:

Convocatoria y conformación del círculo de aprendizaje e investigación

Como en toda conversación, en la presentación de la propuesta que se le hizo a los jóvenes surgieron ideas complementarias, preguntas para solicitar aclaración, profundización, intervenciones que cuestionaban el carácter participativo del documento que a la fecha se proponía, ideas sobre la estructura del proyecto, el rol de los participantes, su condición de conejillos de Indias o de sujetos participativos. Este acercamiento permitió conocer la motivación de 19 jóvenes interesados en ser asistentes de investigación, 13 de ellas mujeres y 6 hombres.

Comprensión sobre los instrumentos, recolección y análisis de la información

Este fue un proceso transversal en la última parte de la investigación, donde el equipo co-investigador recibió formación sobre algunos de los instrumentos que son viables de implementar en la investigación cualitativa, así como la lógica para su elaboración. De este proceso surgieron los instrumentos específicos que se utilizaron en la presente investigación. También se orientó y se obtuvo criterio grupal sobre las formas de realizar la recolección de la información y su consignación en los respectivos instrumentos, lo que permitió esbozar maneras de interpretar, dotar de sentido y analizar la información a recoger.

Definición de técnicas e instrumentos

Durante otros encuentros se discutieron y asumieron las propuestas de formato de instrumentos para la recolección de información, tales como el diario de campo que se concretó mediante la técnica de la observación; el cuestionario estructurado que se implementó a través de una encuesta y la matriz conceptual que se usó en el análisis de contenido documental.

Aquí sólo se dará cuenta de la información recogida mediante el cuestionario estructurado, en cuanto es lo pertinente para el análisis de las representaciones sociales juveniles sobre la democracia.

Cuestionario individual estructurado

Dada la condición del proceso investigativo orientado desde el paradigma de la Investigación Acción Participante, el cuestionario se estructuró de manera colectiva entre los jóvenes asistentes de investigación y los investigadores. Para ello, se procedió mediante los siguientes pasos:

Consenso sobre las características del cuestionario en cuanto técnica

Como parte del proceso de autoformación y de los círculos de aprendizaje, se conversó sobre las maneras como es posible recoger la información en un proceso investigativo, tales como la entrevista en sus modalidades de entrevista individual y colectiva que a su vez se diversifican en estructurada, semiestructurada y no estructurada. Así como los cuestionarios estructurados o semiestructurados; lo anterior se complementó con la lectura de algunos artículos específicos sobre el tema. Esto permitió tener una perspectiva de referencia sobre lo que implica la entrevista, el cuestionario estructurado y las maneras de aplicarlos.

Consenso sobre las preguntas pertinentes

Desde el proceso anterior se convocó a cada uno de los integrantes del grupo investigador para que presentara una propuesta de las preguntas constitutivas del cuestionario, se discutieron cada una de las alternativas hasta llegar al cuestionario final.

Aplicación del cuestionario

Este fue aplicado por los jóvenes coinvestigadores, según el grupo del cual formaban parte en el proceso de formación, escogiendo al azar los primeros ocho participantes que llegaran a la sesión designada como fecha para la recolección de esta información. A los jóvenes encuestados y quienes ya tenían conocimiento del desarrollo de la investigación, se les ubicó en el contexto de la misma y sobre la solicitud de diligenciar de manera personal la encuesta estructurada. Una vez respondida se recogió cada uno de los formatos para el análisis de la información.

Sistematización de la información

Recogidos los 25 cuestionarios aplicados se transcribieron las respuestas de cada uno de

los jóvenes, surgiendo nueve grandes bloques de respuestas (dado que eran nueve preguntas); se hizo lectura de cada respuesta por bloque y se procedió a agruparlas según afinidad en su lógica de respuesta. Desde allí, se asignó una categorización a las respuestas dadas, siendo estas las grandes categorías interpretativas desde las cuales se leen las representaciones sociales que tiene los jóvenes sobre la democracia tal como se expresa en la siguiente matriz de análisis conceptual:

A partir del cuadro anterior se hace más visible como cada categoría representacional (democracia, ciudadanía, multiculturalidad) fue indagada y explicitada por parte de los jóvenes quienes respondieron la encuesta en tres niveles:

Significado (¿Para ti como joven, qué significa la democracia?), *vivencia* (¿Habitando en Manizales, como vives la democracia?) y *condiciones* (¿Cuáles son las condiciones que requieren los jóvenes para vivir la democracia?)

Representación	Pregunta	Categoría emergente
Sobre la democracia	¿Para ti como joven, qué significa la democracia?	A. Acción de lo político. B. Sistema adaptativo C. Espacio para el ejercicio de la individualidad y la autonomía. D. Poder del pueblo. E. Derechos y deberes sistema normativo
Como viven los jóvenes la democracia	¿Habitando en manizales, cómo vives la democracia?	A. Ejerciendo el voto B. En la toma de decisiones, familiares y colectivas. C. Restringidamente
Condiciones para vivir la democracia	¿Cuáles son las condiciones que requieren los jóvenes para vivir la democracia?	A. De información B. De conciencia C. De participación D. La democracia en sí E. Valores

Como una forma de respetar la narrativa presentada por cada uno de los jóvenes frente a las preguntas formuladas, se transcriben textualmente en matrices de contenido y mediante una reorganización aglutinante en tres tópicos las preguntas, las categorías emergentes y las narrativas de los jóvenes (representación social).

Acercamiento comprensivo a las Representaciones Sociales (Significado, Vivencia y Condiciones) sobre la Democracia, en el Grupo de Jóvenes encuestados

Sobre la categoría Democracia:



Pregunta: ¿Para ti como joven, qué significa la democracia?	
Categoría emergente	Representación social. (Narrativa de los jóvenes)
Acción de lo político.	<ul style="list-style-type: none"> • “Para mí democracia es esa posibilidad de participación que tiene el individuo en casi todos los procesos de organización social, no solo es el hecho de votar, elegir y ser elegido. También es opinar y contribuir, además de ser político creo que es de orden social”. • “Democracia para mí, es el movimiento participativo que influye en el ser humano invitándolo a votar, a opinar y a tratar de criticar constructivamente lo que cree y piensa necesario dentro de una masa”. • La democracia es aquello en lo que todo ser humano puede participar en diversos campos. La democracia la creamos y la tomamos desde el momento en que nacemos, pensamos y morimos”. • “Es un ideal que poco a poco se va acentuando, es una forma de gobierno; es decir, sus lineamientos filosóficos que demarcan una posición, en cuanto a concepción de hombre, de sociedad. También permite el diseño de estrategias para llevar a cabo los procesos que implican la organización de una nación; políticas en salud, educativas, laborales, judiciales. Además las que conciernen al acto de elección de dirigentes. Finalmente, asumo la democracia como estilo de vida; debido a que como influencia socio - cultural; repercute en mis actos como individuo; en mi cotidianidad”.
Sistema adaptativo	<ul style="list-style-type: none"> • “Para mí democracia es un sistema adaptativo que define las dinámicas de socialización en la que una mayoría tiene el poder, y en donde las minorías necesitan de reivindicaciones para poder tener el poder”.
Espacio para el ejercicio de la individualidad y la autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • “Es el espacio mas la posibilidad de ser individuo autónomo responsable e independiente con mis deberes y derechos y tener la necesidad de reconocer la diferencia”. • “La democracia es lo que me permite expresar mis pensamientos acerca de mi realidad, es decir mi entorno. con la democracia yo puedo ejercer mi individualidad dentro de una colectividad determinada”. • “La democracia para mí, es la posibilidad de encontrarme con los demás en un ambiente de respeto por la diferencia y llegar a acuerdos. Es la posibilidad de expresarme, participar e incidir con mis decisiones mi propia vida y la de la colectividad, desde mi familia hasta mi país”. • “Movimiento que permite ser partícipe de decisiones y me convierte en miembro activo en la construcción de mi entorno”. • Una opción de representación y convivencia”. Estos conceptos significan una base importante para realizar mi proyecto de vida.
Poder del pueblo	<ul style="list-style-type: none"> • “Es el poder del pueblo para elegir y participar activamente en todos los espacios que se generan al interior de nuestro país y exteriormente en las decisiones mundiales”. • “La democracia es la opción que tenemos los jóvenes para ejercer nuestros derechos sociales y políticos; es la posibilidad de participar en las decisiones que se toman en una comunidad de personas llamado ciudad o país que van a afectar directamente el desarrollo integral de esta”. • “Democracia: Una cosa es cierta, no es la voz del pueblo, yo la veo como la igualdad en todo sentido”.
Derechos y deberes. Sistema normativo	<ul style="list-style-type: none"> • “Democracia: Es el derecho que se ejerce al participar en decisiones”. • “Democracia no es solo el poder del pueblo, es la inclusión de procesos democráticos, en la gestión, el conocimiento y opinión para, dentro y con el pueblo. Democracia es el derecho y deber de hacer parte de la nación”. • “Dar a cada quien lo que merece, con el fin de mejorar la cualidad de vida de TODOS”. • “Significa la posibilidad, el deber y el derecho de participar en la vida pública y política que interviene en la vida de cada persona como ciudadano, y hacer parte de una construcción colectiva”. • “Hacer respetar nuestros derechos como ciudadanos y opinar sobre lo mejor para uno mismo y su país”. • “El derecho a la participación en la igualdad”. • “Mecanismo para la libertad, igualdad y equidad de las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales de los ciudadanos”. • “Es tener en cuenta las opciones de otras personas en la toma de decisiones. Es también el derecho de elegir y ser elegido”.

Emergen definiciones apegadas a la etimología del término democracia en tanto poder del pueblo que se yergue en reacción a todo tipo de tiranía y dominación de unos pocos sobre la mayoría. Esta postura parece afectada de cierta característica ideológica que en aras de buscar la soberanía del pueblo excluye a los actores sociales que no pertenecen a esta denominación.

Igual se asume la noción de democracia relacionada con múltiples formas de estar en el mundo y vivir la vida cotidiana, el respeto a la diferencia, el deber y el derecho a la participación política, social e individual. Al pensamiento crítico, a la toma de decisiones que benefician los destinos del país y de la sociedad civil.

El análisis de los conceptos expresados por los jóvenes permite reconocer, cómo, acción y compromiso aparecen en tanto dos ideas fuerza, desde donde los jóvenes a través de mecanismos como el voto, la opinión, la libre expresión y la crítica constructiva, sienten que influyen positivamente en los asuntos comunes de los ciudadanos.

Es evidente el interés demostrado por la “inclusión del otro” y de lo “otro”, en la necesidad del diálogo y de la conciliación para llegar a unos mínimos acuerdos de convivencia y de compromiso político; no obstante en las prácticas y en las discusiones al interior de los grupos es común ver que entran en contradicciones de pensamiento, actitudes y comportamientos. Dada la condición de lo juvenil esto hace parte de la naturaleza cambiante, inesperada y paradójica de los jóvenes; lo anterior no intenta justificar o explicar una situación, trata más bien, de comprender unas representaciones y prácticas juveniles desde la visión cultural.

Los jóvenes, se reconocen como sujetos de deberes y derechos, con responsabilidades respecto a una colectividad, su entorno y con ellos mismos. Reconociendo su autonomía, no desconocen las existencias autónomas de los

otros, la necesidad de la tolerancia y aceptación de las diferencias en la acción diaria, sin la imposición y cohesión. Sin embargo, esto es posible siempre y cuando se potencialicen las prácticas juveniles y se asuma el reconocimiento de las culturas juveniles, valorándolas, estimándolas, ya que de ello depende su relación y comunicación con el mundo y los mundos adultos que les rodean. La Democracia se asume como un sistema adaptativo, en la medida que define las dinámicas de socialización de los jóvenes y de regulación del funcionamiento del gobierno y los centros de poder.

Vivencias: ¿cómo viven los jóvenes la democracia?

Los jóvenes del presente proyecto viven la democracia entre otras opciones ejerciendo el voto para elegir a sus representantes (en esta representación implícitamente se encuentra enmarcado el concepto de “poder del pueblo”) así como mediante la toma de decisiones en los micro-espacios donde habitan y transitan.

No obstante, la democracia, desde otras perspectivas, es vislumbrada como una característica holística que enmarca no sólo un estilo de gobierno que se sustenta en el pueblo, sino que a su vez el ciudadano adopta la democracia como un estilo de vida que se encuentra de manera taxativa en la cotidianidad. A parte de ser un elemento cotidiano, la democracia se inserta dentro del desarrollo moral de los jóvenes, ya que se promulga el respeto hacia el otro, el consenso, y el respeto por la diferencia.

Lo anterior nos conduce a inferir como los jóvenes tienen una representación social sobre la democracia en tanto estilo de vida que se presenta con contradicciones, contrastes y polaridades que dan cuenta de las complejidades del mundo de la vida desde donde se da la construcción colectiva y el ejercicio democrático desde lo múltiple y lo diverso.



Pregunta: Habitando en Manizales ¿cómo vives la democracia?	
Categoría emergente	Representación social (narrativa de los jóvenes)
Ejerciendo el voto	<ul style="list-style-type: none"> • "La verdad lo máximo que he vivido es ejerciendo el derecho al voto". • "Participando en las actividades que vinculen democracia, como votando, criticando y admirando construcciones de ideas que ayudan al crecimiento de cualquier espacio". • "Yo como joven ejerzo la democracia por medio de la participación de los procesos de elección de gobernantes etc. Y cuando decido hacer parte de los cambios de esa realidad y ese entorno que vivo y me rodea". • "Pienso que un factor importante para vivir la democracia es ejercer nuestros derechos y deberes políticos, por ejemplo derecho al voto, a hacer parte de la Junta de Acción Comunal, postularse para edil de una comunidad etc". • "Solo participo cuando debo votar para elecciones".
En la toma de decisiones, familiares y colectivas	<ul style="list-style-type: none"> • "Yo vivo la democracia desde el ámbito mas pequeño como lo es la familia, hasta el mas general como el voto. En la familia soy un miembro activo que influye en la toma de decisiones, en la "ciudad" participo en los grupos de poder". • "Vivo la democracia tomando decisiones que afectan mi vida, participando en mi familia, mi grupo de estudio, discutiendo lo que nos interesa y llegando a acuerdo sobre ello. Eligiendo mis representantes en todos lo espacios en que me muevo y siendo representante". • Integraciones a cualquier proceso de participación que de una u otra forma repercuten sobre mi a nivel social, moral, cultural, etc. sin ignorar la importancia de mi palabra, acción y opinión". • De una manera activa desde lo micro hasta la macro, trata de vivir democráticamente desde mi casa e involucrarme también en los procesos de ciudad". • Participando activamente de todos los procesos en los cuales puedo incluirme, haciendo activa la democracia en mis espacios sociales, familiares, etc". • "Participo de espacios como: Universidad; en la que tengo la posibilidad de expresar libremente mis ideas, participar de espacios en los que se toma decisiones, donde realizo actividades recreacionales y académicas. • Participo en la toma de algunas decisiones Rumbiadores; en casa, en la calle, en grupos de amigos y otros espacios regulares que caracterizan las condiciones de la respuesta número uno". • "Participando de las diversas actividades tanto como exponente o como observadora. Hago o tengo democracia cuando participo, vivo y me desarrollo en una ciudad que quiero y ayudo". • "Participando activamente en decisiones que se toman en mi vida cotidiana desde cualquier ámbito". • "Como el proceso diario que debo practicar en mis relaciones sociales cotidianas". • "La vivo estudiando, en mi familia, en mi universidad, en mi vida cotidiana lo vivo comprendiendo en mi ciudad, pero no solo lo vivo habitando aquí sino en los otros lugares que transito". • "Con el respeto al otro, con el reconocimiento del otro y con la intersubjetividad, donde la subjetividad se congregan y a través del disenso y el consenso, salen las normas mínimas de convivencia, desde dar el puesto en una buseta y bajarle el volumen a la música en mi casa para no molestar al otro hasta pertenecer a este proyecto, estudiar la comunicación social y cuestionarme constantemente sobre mi papel y rol en la sociedad y como contribuir al mejoramiento de la calidad de vida". • "La vida en la universidad, y en otros espacios en donde se puede participar en toma de decisiones".
Restringidamente	<ul style="list-style-type: none"> • "De una manera poco participativa teniendo claro que puedo ampliar mi papel de participante". • "Muy poco por el poco tiempo que tengo de estudiar y participar de lo que pasa en la ciudad en la que el momento estoy viviendo pero continuamente cruzan proyectos a realizar". • "La democracia es un poco aporreada y aprovechada y algunos se toman el poder pero intentamos o intento proclamar mi voz a gritos de ser necesario". • "Como menor de edad me limito a aprender a informarme y a construir un concepto crítico".

Condiciones para vivir la Democracia:

Pregunta: ¿CUÁLES SON LAS CONDICIONES QUE REQUIEREN LOS JÓVENES PARA VIVIR LA DEMOCRACIA?	
Categoría emergente	REPRESENTACIÓN SOCIAL (NARRATIVA DE LOS JÓVENES)
De información	<ul style="list-style-type: none"> • “Creo que para los puntos 7, 8, 9, las condiciones deben estar centradas en la información acerca de estos conceptos y de su praxis permitiendo que sea asimilado por todos lo jóvenes propiciando el conocimiento para todos resaltando que es de manera libre y espontánea”. • “Ganas, conocimiento de lo que tienen, usos de sus derechos”. • “Reconociendo que la democracia y la importancia dentro de su desarrollo social”. • “conocimiento de los mecanismos y de los conceptos -apertura de espacios- estabilidad económica” • “Faltan ganas de pata, de callos y mas difusión de los procesos democráticos y participativos” • “La educación y que se le sea divulgado toda la información que busque”: • “Muchas... y primero que todas saber para que es y cual es su fin”. • “El conocimiento y el compromiso con sus principios y creencias”. • “Conocer los derechos y deberes que los cobija”.
De conciencia	<ul style="list-style-type: none"> • “Para vivir la democracia el joven requiere de conciencia (que se origina en el conocimiento) y un modelo determinado de democracia en la praxis, que se materializa en la familia, cuando el modelo de familia no le permite al joven vivir en democracia, él no la puede reflejar o practicar en la sociedad”. • “Condiciones: conciencia de que con nuestra participación y decisiones se pueden lograr grandes cosas, de que la democracia es una posibilidad de vivir, no mas bien de convivir de acuerdo con lo que deseamos como individuos y desde el colectivo. Tener los espacios que permitan llevar a cabo o vivir esa experiencia”. • “Los jóvenes mas que condición para ejercer la democracia necesitamos tomar conciencia de que como personas y miembros de una comunidad es una obligación ejercer la democracia”. • “Las condiciones son creer, querer y estar dispuesto al cambio y no pensar que la democracia es solo un cuento que se inventaron para que la gente vote”.
De participación	<ul style="list-style-type: none"> • “Tener mas acceso a la participación y cambiar la aptitud con relación a mi forma de ver la democracia ser mas participativos en palabras distintas”. • “Motivación - participación (espacios donde el joven pueda opinar, posea libertad de expresión)”. • “Espacios de participación: -voluntad política: claridad, información, ética -educación en democracia; para estimular el proceso de construcción de la democracia, es decir, culturizar- luchar con discursos y con actividades simbólicas que derroten la politiquería, clientelismo, burocracia, concentración de poder”.
La democracia en sí.	<ul style="list-style-type: none"> • “La democracia no debe tener requisitos, pues la vida es democrática es la vida y sus hechos”. • - “consideren actores sociales - comprendiendo que no somos iguales • - siendo, viviendo”....
Valores	<ul style="list-style-type: none"> • “Respeto, solidaridad, oportunidades”. • “Conocer, criticar, participar, interesarse”.
De dialogo	<ul style="list-style-type: none"> • “Espacios donde se escuche y tome en cuenta las decisiones de los jóvenes”

Los jóvenes que aportan sus narrativas son claros cuando hablan de la necesidad de información como condición necesaria para vivir la democracia no sólo desde las iniciativas juveniles; es indispensable más información y educación desde las instituciones privadas y estatales. A partir de ellas debe existir la voluntad política para asumir los imperativos de socialización y reflexión de la democracia,

compartir con los jóvenes saberes relacionados con el “estado de derecho”, diálogos y discusiones sobre “la cosa pública”.

Otras condiciones que enuncian los jóvenes son las de participación, el diálogo, los valores y la generación de conciencia política.

Dicha participación la representan de manera más activa a través del discurso y de la acción como alternativas simbólicas y prácti-



cas en la lucha contra la corrupción, el clientelismo, la burocracia y otros males que aquejan a las instituciones y al clase política de nuestro país. Los jóvenes afirman que su participación ha de estar impregnada del desarrollo de conciencia para el logro de los ideales socio-políticos y convivir como individuos en colectivos.

Estas representaciones que los jóvenes hacen del mundo social que les rodea, tienen que ver con las actitudes, los estereotipos y prejuicios. Hace referencia a las maneras como sabemos funciona la democracia, sus formas de ejercicio, su historicidad, agentes, agencias y discursos, sus conceptos y definiciones. De allí que se reitere la necesidad de concertar espacios de diálogo entre los mundos jóvenes y los mundos adultos para intercambiar lógicas, lenguajes, visiones, comprensiones, representaciones que acerquen las distancias y los silencios entre los jóvenes y sus culturas y los adultos y sus mundos.

Referencias

- Amar, J (2002) *Las representaciones sociales de los conceptos económicos en niños que viven en contextos de pobreza*. Barranquilla: Ediciones Uninorte..
- Arruda, Á. (1994). La representación de la salud en un barrio de bajos recursos económicos en Campiña Grande, Paraíba. En: Historia crítica y actual de la psicología social Latinoamericana. *Revista Suplementos de ANTHROPOS*. Barcelona, No. 44, junio.
- Banchs, M. (1994) *Las representaciones sociales: Sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica*. En: Historia crítica y actual de la psicología social Latinoamericana. *Revista Suplementos de ANTHROPOS*. Barcelona, No. 44, junio.
- Escobar, Q, Gilda P. Piedrahita, C. y Quiñones, M.(1998) *Representaciones sociales en torno a la sexualidad en un grupo de docentes del sector oficial de Santa Fe de Bogotá*. Bogotá: D.C. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Flores, F.(2001) *Representación social: Género y Salud Mental*. En: Calleja, Nazira y Gómez, Peresmitré, Gilda (compiladoras). *Psicología social: Investigación y aplicaciones en México*. México: Fondo de Cultura económica.
- Gaitán, A. y otros. (1995) *Estudio de las representaciones sociales del asesinato de Carlos Pizarro Contenidos en la prensa escrita (reseña de tesis)* En: *Rev. Rizoma*. Colectivo de psicología Social. No. 1. Septiembre.
- Hoyos, G. (1998) *Educación, valores y democracia*. Madrid: OEI.
- Muñoz, G. y Marin, M. (2002) *Secretos de mutantes*. Bogotá: Siglo del hombre.
- (1998) y otros. *Viviendo a toda*. Bogotá: Siglo del hombre. 199
- Noguera, P (1992) *Modernidad, cultura y diversidad*. En: *Revista Novum*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia, No. 9.
- Ramírez, P. y Gomez, J. (2000,a) *La representación infantil del mundo social en el aula de clase: Las nociones sociales*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- (2000,b) *conocimiento social y enseñanza de la historia*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ruiz, J.(2002) *El marco teórico de las representaciones sociales*. Mimeografiado. Bogotá: Universidad El Bosque, Facultad de psicología.
- Savater, F. (1998). *Ética, política, ciudadanía*. México: Grijalbo.