

**Reseña:** Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia. 1974 – 2002.

**Título:** Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia. 1974 – 2002. Autor: Rodrigo Losada, Fernando Giraldo, Patricia Muñoz Yi.

**Número de páginas:** 158 pp.

**Año:** 2004

**Recibido:** Mayo 5 de 2004; aprobado, mayo de 2004

Los autores de esta obra se han propuesto una tarea ciertamente ambiciosa: ofrecer un análisis cartográfico de las elecciones presidenciales en Colombia durante los últimos 30 años. En este esfuerzo, el texto adquiere importancia en que no es solamente un estudio comparado de las elecciones presidenciales en Colombia, sino una aproximación a entender las condiciones y causas—tanto demográficas, sociales y geográficas—que engendran el comportamiento electoral de los colombianos. Enmarcado dentro de un proyecto de investigación regional liderado por el Instituto de Altos Estudios de la América Latina de París, el *Atlas electoral sobre elecciones presidenciales en Colombia* conforma una bienvenida contribución al estudio del comportamiento electoral colombiano, elaborada por tres reconocidos estudiosos de la participación política y electoral en nuestro país.

En Colombia, la mayoría de los estudios de participación política y electoral—muchos consultados por los autores para este texto—ha sido predominantemente análisis descriptivos o históricos, en algunos casos sin el necesario rigor investigativo evidenciado en este texto. La diferencia significativa entre los análisis descriptivos y estudios como este *Atlas Electoral* (la cartografía o análisis espacial de elecciones) es el enfoque mismo de la investigación. Mientras en los primeros el objeto de estudio son los resultados electorales y la comparación entre los votos obtenidos por cada partido, en la cartografía electoral se tiene como eje central la examinación de forma o patrones visibles en que el comportamiento electoral es manifestado y evoluciona en una sociedad.

Aunque con ciertas limitaciones de alcance y espacio, esta investigación plantea el reto de medir los “procesos de estabilidad y cambio [...] de los principales partidos políticos colombianos, como del surgimiento d nuevas fuerzas políticas..”. Tarea que no es fácil teniendo en cuenta las particularidades de la evolución del sistema político colombiano, entre ellas el factor exógeno de la violencia política y su incidencia en la participación electoral; y el excepcional período del Frente Nacional, que desdibujó la competencia electoral por más de tres lustros.

Este *Atlas Electoral*, entonces, se convierte en un novedoso trabajo de geografía electoral para el país. Como tal, el estudio forma parte de esa sub-disciplina de la geografía política, donde el estudio del comportamiento electoral es objeto de examen por parte de geógrafos, politólogos, historiadores, economistas y sociólogos. Bajo esta perspectiva, Losada, Giraldo y Muñoz hacen un encomendable esfuerzo por contribuir al conocimiento del comportamiento electoral en tres campos significantes.

En primera lugar, los autores establecen variaciones espaciales en los patrones de votación de los colombianos. Esta es la función central de la geografía electoral: registrar *cómo se manifiesta* el comportamiento electoral. Los mapas y textos ilustran cómo diferentes regiones geográficas (municipios y departamentos) se han caracterizado históricamente por votar predominantemente a favor de uno u otro partido político tradicional, y en algunos casos, por terceras opciones.





El segundo cometido de Losada, Giraldo y Muñoz es determinar la influencia de factores locales en las actitudes políticas y en las decisiones de voto de los ciudadanos. Este efecto, como lo reconocen los autores, es quizás el más complejo de identificar y medir de manera científica. Se trata de establecer *qué elementos inciden* sobre la decisión de los electores. El *Atlas Electoral* indaga sobre la plausible relación entre acontecimientos históricos (la abolición de la esclavitud; la evangelización católica) o entornos físicos y climáticos (zonas andinas y costeras) y las preferencias partidistas sostenidas a lo largo de generaciones por habitantes de muchos municipios del país.

El tercer nivel de análisis que emprenden los autores es de identificar los patrones espaciales de representación política; es decir, determinar *qué repercusión política* tiene el comportamiento electoral de los colombianos. En este caso es interesante la observación de los autores en el sentido que los partidos Liberal y Conservador vienen sufriendo un paulatino deterioro del apoyo electoral en sus tradicionales zonas de predominancia. En este punto, el estudio se hubiera beneficiado de un mayor desarrollo en torno al preocupante fenómeno de la abstención electoral en Colombia durante los años considerados. En cierto sentido, esta cartografía electoral hubiera sido tanto más valiosa si contribuyera a entender hacia dónde se ha desplazado la representación política del electorado, si ésta ya no es del dominio de los dos partidos tradicionales. Los autores reconocen el vacío, sin embargo no ahondan en analizarlo.

El lector de este *Atlas Electoral* puede verse confundido por la secuencia de los mapas, so-

bre todo en la sección inicial. Los autores presentan su análisis de las elecciones de 1994, 1998 (éstas por ser las de doble vuelta) y las de 2002 (incluyendo las de Senado). No es evidente la necesidad de separar estas elecciones de la presentación cronológica en la siguiente sección. Similarmente, hubiera facilitado y enriquecido la comprensión del lector presentar los mapas por partido político para cada elección y no separando los análisis de las votaciones para los partidos Liberal y Conservador.

No obstante las pequeñas limitaciones anteriormente señaladas, ciertamente más de estilo y edición, este *Atlas Electoral* representa un acertado aporte al estudio del comportamiento electoral en Colombia. Tanto el politólogo, como el historiador o sociólogo encontrará en esta investigación una fuente de información cuantitativa y analítica sobre la participación electoral en el país. En síntesis, los autores presentan un estudio de evidente importancia, en el sentido de que proveen información sobre la evolución las preferencias políticas de los colombianos desde una perspectiva geográfica, a la vez que intenta identificar las fortalezas y debilidades de los actores políticos que las han orientado en las últimas tres décadas.

#### **Francisco Robles**

Politólogo candidato a PhD. en Ciencia Política de la Universidad de Londres.

Actual Coordinador de políticas públicas para el Programa de fortalecimiento de la democracia local de ARD Colombia.

**E – mail:** frobles@javeriana.edu.co